

## BESLISSING

### TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED ANTWERPEN

#### EERSTE KAMER

IN ZAKE:

TAA/SA/0421 2021

**dhr. X, voormalig advocaat, op xx.yy.20zz op eigen verzoek weggelaten van het tableau van de orde, verder aangeduid als verweerder**

## 1. Tenlasteleggingen

Verweerder wordt vervolgd om bij inbreuk op de art. 429 en 455 van het gerechtelijk wetboek en art. 1 van de Codex Deontologie voor advocaten handelingen te hebben gesteld die de eer van de Orde van advocaten schaden, meer bepaald:

1. door zich van 26.02.2018 tot 08.01.2019 toen hij nog advocaat was met schending van art. 324 ter § 1 van het strafwetboek schuldig te hebben gemaakt aan betrokkenheid bij een criminele organisatie
2. en door ingevolge deze feiten de eed van advocaat die hij overeenkomstig art. 429 van het gerechtelijk wetboek had afgelegd te hebben geschonden

## 2. De procedure

Per aangetekend schrijven van 03.08.2020 werd verweerder ervan in kennis gesteld dat een tuchtonderzoek tegen hem werd geopend en per brief van zelfde dag werd mr. Y aangesteld als onderzoeker.

Op 21.08.2020 werd verweerder door de onderzoeker gehoord nadat hij bij vonnis van 05.06.2020 door de correctionele rechtbank te Antwerpen, afdeling Antwerpen wegens zijn betrokkenheid bij een criminele organisatie van 26.02.2018 tot 08.01.2019 veroordeeld was tot een hoofdgevangenisstraf van 18 maanden en een geldboete van 1.600,- € vermeerderd met 70 opdecimen.

Op 15.03.2022 stelde de door de stafhouder aangestelde onderzoeker zijn eindverslag op, nadat het Hof van Cassatie bij arrest van 01.02.2022 de voorziening had afgewezen die verweerder had aangetekend tegen het arrest dat het hof van

---

beroep te Antwerpen op 15.09.2021 uitspraak, waarbij de door de eerste rechter voor voormelde feiten opgelegde straf werd herleid tot een hoofdgevangenisstraf van een jaar en een geldboete van 1.500,- € vermeerderd met de opdecieimen.

Per aangetekend schrijven van 04.05.2022 werd verweerder voor de tuchtraad opgeroepen op de zitting van 31.05.2022, waarop verweerder niet aanwezig noch vertegenwoordigd was zodat de zaak in openbare zitting bij verstek werd behandeld nadat de verslaggever was gehoord.

### 3. De achterliggende feiten

Verweerder wordt voor de tuchtraad vervolgd om zich tijdens een periode waarin hij nog advocaat was, meer bepaald van 26.02.2018 tot 08.01.2019, schuldig te hebben gemaakt aan betrokkenheid bij een criminele organisatie zoals werd vastgesteld bij een inmiddels definitief geworden arrest van het hof van beroep te Antwerpen.

### 4. Beoordeling

Uit aanvankelijk PV AN.10.F1.526338 blijkt dat verweerder betrokken geraakte in een gerechtelijk onderzoek naar de bovenbouw van een criminele organisatie nadat in augustus 2017 in de haven van Antwerpen bijna 1,4 ton cocaïne in beslag was genomen en zekere meneer Z verklaarde verweerder ingeschakeld te hebben om kennis te kunnen krijgen van wat één van de aangehouden personen aan de verbalisanten al had verklaard.

Uit zelfde aanvankelijk PV blijkt dat men verweerder ook ervan verdacht om in opdracht van zelfde criminele organisatie voor een voormalige cliënt, die door een rivaliserende bende werd gezocht omdat hij een partij drugs niet zou hebben afgerekend, een journalist te hebben overhaald om bij het parket bevestiging te vragen dat die partij drugs in beslag was genomen en om die bevestiging op de website van de krant te publiceren.

Onder randnummer 4.9.5.4 op p. 33 van het arrest overwoog het hof van beroep te Antwerpen onder meer dat "er geen enkele twijfel over kan bestaan dat [verweerder] wetens en willens deel heeft uitgemaakt van de hiervoor beschreven criminele organisatie waarbij vooral medebeklaagden Z en ZZ een sturende rol op zich namen."

Deze overweging werd vervolgens op de pagina's 33 ⇒ 37 van het arrest omstandig toegelicht aan de hand van telefoontaps en concrete feiten die duidelijk maken dat de tussenkomst van verweerder zich niet beperkte tot de aanwending van wettige middelen ter verdediging van een cliënt maar veel verder reikte en handelingen behelsde zoals het verstrekken van informatie of het organiseren van ontmoetingen die ook de organisatie zelf ten goede kwamen.

---

De betrokkenheid bij een criminele organisatie wordt naar voldoening van recht bewezen door het in kracht van gewijsde getreden arrest van het hof van beroep te Antwerpen. Ook de inbreuk op de eed opgelegd door art. 429 van het gerechtelijk wetboek, staat daarmee vast.

## 5. Strafmaat

De feiten waaraan verweerder zich schuldig heeft gemaakt zijn uitermate ernstig en brengen de eer en de waardigheid van de ganse Orde aanzienlijke schade toe. Een lichtere straf dan een schrapping zou buiten verhouding staan tot de ernst van de gepleegde feiten.

Hoewel verweerder na de afwijzing van zijn voorziening in cassatie zelf om weglating van het Tableau heeft verzocht, acht de tuchtraad een veroordeling tot schrapping toch noodzakelijk met het oog op de daaraan door art. 472 § 1 van het gerechtelijk wetboek verbonden gevolgen.

Overeenkomstig art. 469 van hetzelfde wetboek is de Tuchtraad daartoe bevoegd nu het tuchtonderzoek immers werd geopend vóór de beslissing tot weglating.

### **OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGBIED ANTWERPEN, EERSTE KAMER**

recht sprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg, bij verstek en met open deuren;

beslist:

De tuchtvordering ontvankelijk en gegrond te verklaren en verweerder voor de vermengde tenlasteleggingen te veroordelen bij verstek tot schrapping van het tableau van de orde van advocaten provincie Antwerpen;

hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld,

heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling: de secretaris, hierna vermeld,

waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld,

aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op de zitting van de tuchtraad van dinsdag 21 juni 2022;

Mr. Dirk GROOTJANS, balie provincie Antwerpen, voorzitter

---

Mr. Karina ROMMENS, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Stéphane VAN MOORLEGHEM, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Mark SCHUURMANS, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Christophe VANGEEL, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Paul VAN LEEMPUT, balie provincie Antwerpen, secretaris