

BESLISSING

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
ANTWERPEN**

EERSTE KAMER

IN ZAKE: TAA/SA/0416/2022

dhr. X , advocaat

1. Tenlasteleggingen

Mr. X wordt vervolgd om de eer van de orde van advocaten te hebben geschaad door bij inbreuk op artt. 447, 455, 471 en 446 quater van het gerechtelijk wetboek, de artt. 1, 2, 52, 53, 57, 133, 134, 136 en 160 bis van de Codex deontologie voor advocaten en art. 1.8,25° WER de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid te hebben miskend die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen, meer bepaald door :

1.

Ondanks een schorsing van 3 maanden waarvan 2 met uitstel gedurende een periode van drie jaar, ingaand op 19.11.2020 en eindigend op 18.12.2020:

- 1.1 mr. Y te hebben verzocht hem op 03.12.2020 voor het Hof van beroep te Antwerpen te vervangen
- 1.2 zich ter zitting van 03.12.2020 voor de raadkamer van de Correctionele rechtbank te Antwerpen door mr. Z te hebben laten vervangen om een uitstel te bekomen omdat hij zich zozeggd in quarantaine bevond

2.

Schuldenaar te zijn van diverse aanzienlijke schulden zowel privé als professioneel, meer bepaald :

- 2.1 op 18.11.2020 werd zijn vennootschap de bv X gedagvaard voor een openstaande schuld bij bank A ten belope van 104.227,83 € en zichzelf in persoonlijke naam voor een openstaande schuld van 102.543,04 €
- 2.2 bij deurwaardersexploot van 07.02.2020 werd op verzoek van de Belgische Staat (FOD Financiën) ten aanzien van mr. X persoonlijk uitvoerend beslag onder derden gelegd omwille van diverse (fiscale) schulden opzichts zijn

vennootschap bv X , aan wie op 14 februari 2020 het derdenbeslag werd aangezegd.

Het beslag strekte tot de gedwongen invordering van een openstaande vordering t.b.v. 15.704,75 EUR. Mr. X legde geen verklaring derde-beslagene af. De dagvaarding vermeldde :

“Tussen de gedaagde en de belastingplichtige is een goede verstandhouding en dienvolgens collusie voor de hand liggend nu gedaagde de oprichter en bestuurder is van gedaagde, en gedaagde, althans blijkens de interne jaarrekening per 30.09.2018; schuldenaar is van beslagene ten belope van een bedrag van liefst 486.134,67 € en blijkbaar de liquide middelen van de belastingplichtige rechtspersoon voor strikt eigen doeleinden worden aangewend zodanig laatstgenoemde niet meer kan voldoen aan haar lopende fiscale verplichtingen.

Behoudens schulden te voldoen tegenover de Ontvanger van het TEAM INVORDERING RP B zijn er ook nog schulden die BV X moet voldoen tegenover de Ontvanger van het TEAM INVORDERING RP C en tegenover de Ontvanger van het Kantoor Niet-Fiscale Invordering, zodat de totale schuld van de vennootschap van gedaagde het bedrag van 23.700 € benadert.”

Op 11 januari 2021 veroordeelde de Beslagrechter mr. X tot rechtstreeks medeschuldenaar voor alle oorzaken en kosten van het in zijn handen lastens BV X op 7 februari 2020 gelegde uitvoerend beslag onder derden. Mr. X werd veroordeeld tot betaling van een bedrag van 6.447,06 EUR, vermeerderd met de proceskosten en een rechtsplegingsvergoeding voor een totaalbedrag van 1.269,03 EUR.

2.3 N.a.v. een beslag gelegd door de Belgische Staat lastens BV X werd zijn vordering tot revindicatie door de Beslagrechter afgewezen waarbij mr. X op 22 september 2020 werd veroordeeld tot de kosten van het geding en een rechtsplegingsvergoeding, voor een totaalbedrag van 3.236,77 EUR.

2.4 N.a.v. een vonnis van de ondernemingsrechtbank, d.d. xx/yy/20zz werd zijn vennootschap X BVBA op verstek veroordeeld tot een hoofdsom t.b.v. 2.340,21 EUR en een forfaitaire schadevergoeding t.b.v. 234,02 EUR.

Uitvoering blijkt niet mogelijk blijkt te zijn nu de maatschappelijke zetel van de vennootschap werd verplaatst naar een leeg bureau waar geen activiteit is.

2.5 Ten aanzien van vzw D heeft mr. X een openstaande schuld t.b.v. 776,28 EUR.

-
- 2.6 Op 15 oktober 2020 werd er n.a.v. een vonnis van de vrederechter d.d. xx/yy/20zz lastten mr. X persoonlijk uitvoerend beslag op roerende goederen gelegd en dit voor een door mr. X verschuldigde som t.b.v. 5.818,11 EUR.
- 2.7 Op 10 november 2020 diende gerechtsdeurwaarder E lastens mr. X klacht in wegens twee onbetaalde facturen, dit voor een totaalbedrag van 602,02 EUR.
- 2.8 Uit dit alles blijkt dat mr. X aanzienlijke schulden had. Uitvoering is niet mogelijk. Door het opzetten van financiële transacties met zijn cliënte (groep F) brengt hij zijn (financiële) onafhankelijkheid als advocaat ernstig in het gevaar.

Hij blijft daarenboven in gebreke om dit conform art. 160 bis Codex Deontologie te melden.

3.

Inbreuk op art. 133, 134, 136 Codex Deontologie voor advocaten en art. 446 quater Ger.W. In het gerechtelijk jaar 2019-2020 werd de derdenrekening van mr. X gecontroleerd.

- 3.1 Er werden regelmatig overschrijvingen verricht van zijn derdenrekening naar zijn kantoorrekening zonder factuurreferentie en met onduidelijke vermeldingen:

-09.12.2019: 1.500,00 EUR F OM (BLL)
-27.12.2019: 6.014,00 EUR F / fail PFS (huur)
-27.12.2019 4.550,00 EUR F OM BLL
-27.02.2020 : 847,00 EUR F j/B.S
-05.05.2020 : 3.000,00 EUR ereloon en kosten F

Op 22 oktober 2020 werd mr. X verzocht de origine en de uiteindelijke bestemming van deze sommen nader toe te lichten alsook de corresponderende facturen voor te leggen.

Middels een e-mail d.d. 5 november 2020 antwoordde mr. X dat deze verrichtingen in de diverse F-dossiers erelonen betroffen die verrekend werden met inkomende derdengelden. Mr. X bezorgde hiertoe tevens een verklaring "voor akkoord" vanwege dhr. F.

- 3.2 Op 24 januari 2020 is er sprake van een inkomende transactie vanuit het buitenland van GX t.b.v. 15.877,96 EUR met op diezelfde dag een uitgaande

transactie t.b.v. 15.000,00 EUR naar de vennootschap van Mr. X met vermelding H / diversen.

Op 22 oktober 2020 werd mr. X verzocht de origine en de uiteindelijke bestemming van deze sommen nader toe te lichten alsook de corresponderende factuur voor te leggen.

Middels een e-mail d.d. 5 november 2020 verduidelijkte hij enkel de origine van het bedrag doch geenszins de bestemming, noch bezorgde hij een corresponderende factuur.

4. `

Inbreuk op art. 52, 53 57 Codex Deontologie voor advocaten en boek I, 8°, 25 WER; voor het gerechtelijk jaar 2019-2020 behaalde mr. X 0 vormingspunten.

5.

Inbreuk op art. 447 Ger.W. : mr. X beantwoordde de brieven van de Stafhouder niet, verzonden op : 28.02.2020, 18.02.2020, 10.03.2020, 30.03. 2020, 02.04.2020, 29.04.2020, 15.05.2020, 22.12.2020, 08.01.2021

2. De procedure

Per aangetekend schrijven van 04.03.2022 werd mr. X voor de tuchtraad opgeroepen op de zitting van 29.03.2022, waarop hij om uitstel verzocht om de raadsman die hij zegde te hebben geraadpleegd toe te laten zijn verdediging voor te bereiden.

Per e-mail van 25.04.2022 meldde mr. X zich ziek en verzocht de zaak ter zitting van 26.04. 2022 nogmaals uit te stellen. Op 31.05.2022, datum waarop de procedure voor behandeling stond vastgesteld, deelde mr. X 's ochtends per e-mail conclusies mee die hij voor zichzelf had opgesteld en waarin hij liet gelden dat de voorzitter van de tuchtraad hem in het verleden (zonder te preciseren wanneer) als stafhouder voor de tuchtraad had gebracht.

Vermits de tuchtraad elke schijn van partijdigheid wil vermijden, acht hij het aangewezen de zaak te verzenden naar de Voorzitter van de Tuchtraad om verder te handelen als naar recht.

**OM DEZE REDENEN,
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
ANTWERPEN, EERSTE KAMER**

recht sprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg, op tegenspraak en met open deuren;

beslist:

De zaak te verzenden naar de Voorzitter van de Tuchtraad om verder te handelen als naar recht;

hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld,

heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling: de secretaris, hierna vermeld,

waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld,

aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op de zitting van de tuchtraad van dinsdag 21 juni 2022;

Mr. Dirk GROOTJANS, balie provincie Antwerpen, voorzitter

Mr. Karina ROMMENS, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Stéphane VAN MOORLEGHEM, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Mark SCHUURMANS, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Christophe VANGEEL, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Paul VAN LEEMPUT, balie provincie Antwerpen, secretaris