

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN**

TWEEDE KAMER

SENTENTIE van 25 november 2021

Inzake **TAA/SA/0411/2021**

Meester **X**

I . DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad heeft mr. X bij aangetekend schrijven van 24 september 2021 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, kamer 2, op de zitting van donderdag 28 oktober 2021 om 14 uur.

De tuchtraad heeft de zaak op 28 oktober 2021 behandeld in openbare zitting en de rechtspleging geschiedde in het Nederlands. Op die zitting was mr. X niet aanwezig noch vertegenwoordigd, zodat de zaak opzichtens hem bij verstek werd behandeld.

Mr. Q, aangesteld als verslaggever door de stafhouder van Balie Provincie Antwerpen, werd gehoord in haar verslag.

De uitspraak gebeurt in openbare zitting.

II. TENLASTELEGGINGEN

Mr. X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd; en zoals die vermeld werden in de oproepingsbrief van 24 september 2021 :

- 1. Het nalaten toelichting te geven over getransfereerde bedragen van de derdenrekening van mr X naar zijn kantoorrekening (ronde bedragen zonder referte)*

en de onduidelijke verrichtingen van zijn kantoorrekening naar zijn derdenrekening die vervolgens overgemaakt worden aan cliënten of gebruikt worden voor de betaling van facturen, zonder identificatie van dossier en zonder voorlegging van voorafgaande briefwisseling naar de cliënt;

2. *Dit gebruik as such van de derdengeldenrekening;*
3. *Het niet reageren op de briefwisseling van de stafhouder;*

Hierdoor neemt mr. X een houding aan die strijdig is met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en die een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art 455 Ger.W. en art. 1 Codex Deontologie voor advocaten) en die een schending uitmaken van de artikels 133 en 134 Codex Deontologie voor advocaten.

Het betreffen inbreuken, strijdig met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen, en zoals die worden vermeld in artikel 1 van de Codex Deontologie voor Advocaten.

Op grond van hart artikel 456 Ger.W. komt het aan de tuchtraad toe hierop toe te zien en die inbreuken desgevallend te bestraffen om een behoorlijke beroepsuitoefening te waarborgen.

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN

1.

Op 11 maart 2021 werd mr. X door de stafhouder in kennis gesteld van het feit dat zijn derdenrekening werd onderworpen aan een ambtshalve controle en dat bij een algemeen nazicht daarvan bleek dat verschillende bedragen niet konden worden gelinkt aan welbepaalde dossiers. Verder dat het onmogelijk was om de in- en uitgaande bedragen met elkaar te verbinden.

Zo werd vastgesteld dat er op regelmatige tijdstippen ronde bedragen werden getransfereerd van zijn derdenrekening naar zijn (vermoedelijke) kantoorrekening doch dit zonder referte naar welk dossier dan ook .

Tevens werd vastgesteld dat er vanuit die vermoedelijke kantoorrekening gelden op de derdenrekening werden gestort die vervolgens naar derden werden doorgestort, eveneens zonder enige referte naar een concreet dossier .

Het detail van deze verrichtingen werd vermeld in de brief van de stafhouder van 11 maart 2021 waarin mr. X expliciet werd verzocht om daarover toelichting te verschaffen. (zie stuk 2.1 van het dossier)

Op 26 maart 2021 zond de stafhouder een rappel aan mr. X.

Op 2 april 2021 zond mr. X een mail aan de stafhouder waarin hij meldde dat hij de gevraagde toelichting uiterlijk op 6 april zou bezorgen.

Ondanks nieuwe rappels van de stafhouder op respectievelijk 8 april en 3 mei 2021 volgde er echter geen enkel bericht van mr. X.

Bij aangetekend schrijven van 4 juni 2021 stelde de stafhouder mr. X in kennis dat zij ambtshalve een tuchtonderzoek opende, en dit voor volgende feiten :

1. Mogelijke inbreuk op art 133 en 134 Codex Deontologie voor Advocaten in verband met de verrichtingen op de derdenrekening bovenvermeld en
2. Mogelijke inbreuk op art 455 Ger W en art 1 Codex Deontologie voor Advocaten (het niet beantwoorden van de briefwisseling van de stafhouder)

De stafhouder liet weten dat mr. Z als onderzoeker werd aangesteld.

Op 8 juni 2021 zond mr. Z een brief aan mr. X met de vraag of hij wenste gehoord te worden. Daarop kwam geen enkele reactie.

Op 19 juli 2021 sloot mr. Z haar onderzoek af; samenvattend besloot zij dat :

- *Vastgesteld moet worden dat Mr X niet antwoordt op de correspondentie van de stafhouder, wat een inbreuk betreft op art 455 Ger.W. en art 1 Codex Deontologie voor advocaten;*
- *Evenmin wordt uitleg verstrekt over een aantal niet-transparante transacties van de derdenrekening naar de ereloonrekening van mr. X. Bij dit gebruik wordt vastgesteld dat 'gegevens die de identificatie van het dossier mogelijk maken' niet vermeld zijn. De bewegingen wijzen erop dat derdengelden niet uitsluitend via de derdenrekening worden verhandeld. Mr. X legt geen stukken voor waaruit blijkt dat hij vooraf aan de cliënt heeft gemeld dat hij delen van de derdengelden behoudt als voorschot, ereloon of terugbetaling van kosten. Deze handelingen maken een inbreuk uit op art 133 en 134 van de Codex Deontologie voor advocaten.*

2.

Na onderzoek van het dossier sluit de tuchtraad zich volledig aan bij de besluiten van de onderzoekster-verslaggeefster mr. Z en acht hij beide tenlasteleggingen bewezen.

De regels met betrekking tot de derdenrekening zijn door een advocaat strikt op te volgen; zij zijn immers een garantie voor de cliënt die er mag op vertrouwen dat er correct met zijn

financiële middelen wordt omgegaan. De derdenrekening beoogt immers een duidelijke scheiding tussen eigen fondsen en fondsen van cliënten en derden.

In casu is er een duidelijk gebrek aan transparantie in de verrichtingen met de derdenrekening van mr. X en werd er bovendien geen toelichting gegeven wanneer daar door de stafhouder om werd gevraagd.

Verder is het een ongeschreven regel dat de brieven van de stafhouder onmiddellijk en zonder enig verwijl moeten worden beantwoord. Het niet beantwoorden ervan is dan ook een zeer ernstig feit ; immers, aldus wordt de goede werking van de stafhouder en van de orde in het gedrang gebracht. Het getuigt van een volkomen gebrek aan respect voor de beroepsgroep en diens organen.

Bovendien werd mr. X in het verleden reeds voor dit feit vervolgd en veroordeeld (zie de sententie van de Tuchtraad van 26.11.2020)

IV. SANCTIE

Bij de beoordeling van de tenlasteleggingen houdt de tuchtraad naast de ernst van de feiten tevens rekening met het tuchtverleden van mr. X.

Bij sententie van de tuchtraad van 26.11.2020 werd mr X een schorsing opgelegd van 1 maand met uitstel voor een periode van drie jaar.

Gelet op de ernst van de thans ten laste gelegde feiten en rekening houdend met zijn tuchtrechtelijk verleden, is het duidelijk dat mr X de principes van waardigheid en rechtschapenheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en die een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (zie art 455 Ger W) bij herhaling blijft schenden.

Om die reden beslist de Tuchtraad hem de sanctie van 3 maanden schorsing op te leggen.

**OM DEZE REDENEN
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF
VAN BEROEP TE ANTWERPEN,**

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg bij verstek.

Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar.

Verklaart de tenlasteleggingen bewezen.

Legt mr. X een schorsing op voor een periode van drie maanden.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

Stafhouder Greet Schreurs, advocaat balie Limburg, voorzitter

De assessoren:

Mr. André Gerkens, advocaat balie Limburg

Mr. Johan De Weerd, advocaat balie provincie Antwerpen

Mr. Dirk Wuyts, advocaat balie provincie Antwerpen

Mr. Dirk Loos, advocaat balie provincie Antwerpen

Was aanwezig bij de behandeling:

de secretaris, Mr. Tom Peeters, advocaat balie provincie Antwerpen

Waren aanwezig bij de uitspraak:

Stafhouder Greet Schreurs, voorzitter

Mr. Tom Peeters, secretaris

Aldus geweest en uitgesproken te Antwerpen op 25 november 2021

Mr. Greet Schreurs,
Voorzitter

Mr. Tom Peeters
Secretaris

Mr. André Gerkens
Assessor

Mr. Dirk Loos
Assessor

Mr. Johan De Weerd
Assessor

Mr. Dirk Wuyts
Assessor