

BESLISSING

TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED ANTWERPEN

EERSTE KAMER

Inzake: TAA/SA/0409/2021

X

I. De procedure

Het tuchtonderzoek tegen Mr. X werd door de stafhouder te Antwerpen geopend bij aangetekend schrijven van 26 april 2021 aan Mr. X.

Het tuchtdossier werd door de stafhouder te Antwerpen op 17 juni 2021 overgemaakt aan de voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied Antwerpen, die Mr. X bij aangetekend schrijven van 24 september 2021 heeft opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad op de zitting van dinsdag 9 november 2021 om 14.00 uur.

Op de zitting van 9 november 2021 is Mr. X verschenen, bijgestaan door zijn raadsman mr. Y, die conclusies en stukken neerlegt.

Mr. Q heeft verslag gedaan.

II Tenlastelegging

Mr. X wordt vervolgd voor de volgende tenlasteleggingen :

“Voor het jaar 2019-2020 heeft mr. X slechts 12 vormingspunten behaald, hetzij een tekort van 8 punten.

Aldus heeft mr. X niet voldaan aan de verplichtingen inzake het reglement op de permanente vorming en in strijd met art. 1 en art. 52, 53 en 57 Codex Deontologie en art. I, 1, 14° WER een houding aangenomen die strijdig is met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en die een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger.W. en art. 1 Codex Deontologie voor advocaten).

Mr. X heeft geen tuchtverleden.”

III. Beoordeling.

Mr. X wordt vervolgd voor een gebrek aan permanente vorming. Voor het gerechtelijk jaar 2019-2020 behaalde Mr. X slechts 12 vormingspunten.

Uit de gegevens van het tuchtdossier blijkt dat de tenlastelegging ten genoegen van recht bewezen is.

Mr. X heeft overigens zowel in zijn brief van 3 november 2020 als in zijn brief van 27 april 2021 aan de stafhouder toegegeven dat hij voor het gerechtelijk jaar 2019-2020 inderdaad slechts 12 vormingspunten heeft behaald. Ook in zijn verklaring aan de verslaggever mr. Z van 18 mei 2021 geeft mr. X toe 8 vormingspunten te weinig te hebben behaald tijdens het gerechtelijk jaar 2019-2020.

De tenlastelegging is derhalve bewezen.

Ten onrechte stelt Mr. X in zijn conclusies dat de vervolging zonder voorwerp zou worden zijn omdat de OVB bij het overzicht van de behaalde punten tijdens het gerechtelijk jaar 2020-2021 – jaar waarin mr. X 20 vormingspunten behaalde – 8 punten in mindering zou gebracht hebben met de vermelding “tekort 2019-2020 inhalen”.

Het reglement op de permanente vorming noch de Codex Deontologie voorzien in de mogelijkheid van een “negatieve overdracht” van vormingspunten wanneer in één of meerdere voorgaande gerechtelijke jaren te weinig vormingspunten behaald werden. De tenlastelegging is bewezen wanneer op het einde van het gerechtelijk jaar onvoldoende vormingspunten behaald zijn, ook wanneer het tekort in het volgende gerechtelijk jaar “ingehaald” zou zijn.

Volledigheidshalve merkt de tuchtraad op dat zelfs indien de vormingsjaren voor de gerechtelijke jaren 2019-2020 en 2020-2021 zouden samengeteld worden, Mr X nog steeds 8 vormingspunten te weinig zou behaald hebben (32 punten ipv. 40 punten)

Ter zitting verklaarde mr. X dat hij zelf geen computer heeft. Er is wel een computer aanwezig op zijn kantoor, maar deze wordt gebruikt door de secretaresse.

Doordat Mr. X geen computer heeft en ook niet weet hoe met een computer te werken, was hij naar eigen zeggen in de onmogelijkheid om online-opleidingen te volgen toen deze omwille van de corona-maatregelen niet meer op de gebruikelijke manier werden georganiseerd, zijnde ter plaatse en in persoonlijke aanwezigheid van de advocaten.

Mr. X meent dat deze omstandigheid overmacht in zijn hoofd uitmaakt.

De tuchtraad is van oordeel dat van een advocaat mag verwacht worden dat hij zich aanpast aan de omstandigheden. Wanneer opleidingen “op afstand” georganiseerd worden en online kunnen gevolgd worden, dan mag van een advocaat verwacht worden dat hij de nodige apparatuur aanschaft om deze opleidingen te kunnen volgen om aldus aan zijn verplichting tot permanente vorming te voldoen.

Er kan dan ook geen sprake zijn van overmacht in hoofd van Mr. X.

Mr. X legt aan de tuchtraad een bundel met stukken voor waaruit blijkt dat hij voor het gerechtelijk jaar 2020-2021 20 punten permanente vorming heeft behaald.

IV. Bestrafing

Rekening houdende met de concrete omstandigheden van het dossier, het door Mr. X gevoerde verweer en het blanco tuchtverleden van Mr X, is de tuchtraad van oordeel dat aan Mr. X de gunst van de opschorting kan worden toegestaan.

De tuchtraad gaat ervan uit dat een opschorting van de uitspraak voor een periode van 3 jaar een voldoende waarborg biedt opdat mr. X in de toekomst zijn verplichtingen inzake permanente vorming stipt zal nakomen.

**OM DEZE REDENEN,
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
ANTWERPEN, EERSTE KAMER**

recht sprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg, op tegenspraak en met open deuren;

verklaart de tenlastelegging tegen Mr. X in het tuchtdossier TAA/SA/0409/2021 bewezen, en schort de uitspraak van de veroordeling op voor een periode van 3 jaar;

hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld,

heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling: de secretaris, hierna vermeld,

waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld,

aldus geweest en uitgesproken te Antwerpen op de zitting van de tuchtraad van dinsdag 21 december 2021;

Mr. Dirk GROOTJANS, balie provincie Antwerpen, voorzitter

Mr. Karolien VAN dE MOER, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Karina ROMMENS, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Mark SCHUURMANS, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Stéphane VAN MOORLEGHEM, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Paul VAN LEEMPUT, balie provincie Antwerpen, secretaris