

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN**

TWEEDE KAMER

SENTENTIE van 25 november 2021

Inzake **TAA/SA/0407/2021**

Meester **X**

I. DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad heeft mr. X bij aangetekend schrijven van 24 september 2021 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, kamer 2, op de zitting van donderdag 28 oktober 2021 om 14 uur.

De tuchtraad heeft de zaak op 28 oktober 2021 behandeld in openbare zitting en de rechtspleging gebeurde in het Nederlands. Op die zitting was mr. X niet aanwezig noch vertegenwoordigd, zodat de zaak opzichtsens hem bij verstek werd behandeld.

Mr. Q, aangesteld als verslaggever door de stafhouder van de balie provincie Antwerpen, werd gehoord in haar verslag.

De uitspraak gebeurt in openbare zitting.

II. TENLASTELEGGINGEN

Mr. X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd, en zoals die vermeld werden in de oproepingsbrief van 24 september 2021:

“De verwijzing geschiedt op grond van de hierna uiteengezette tenlasteleggingen, die deontologische inbreuken uitmaken in hoofde van mr. X.

Met name:

Door het nalaten om het dossier van zijn cliënt dhr. A aan zijn opvolgster te bezorgen; door het tot tweemaal toe niet te zijn opgedaagd op een zitting voor de Familierechtbank voor zijn cliënt dhr. A en door het niet reageren op de briefwisseling van de stafhouder, neemt mr. X een houding aan die strijdig is met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en die een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger.W. en art. 1 Codex Deontologie voor advocaten).

Mr X heeft geen tuchtverleden.”

Het betreffen inbreuken, strijdig met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen, en zoals die worden vermeld in artikel 1 van de Codex Deontologie voor Advocaten.

Op grond van hart artikel 456 Ger.W. komt het aan de tuchtraad toe hierop toe te zien en die inbreuken desgevallend te bestraffen om een behoorlijke beroepsuitoefening te waarborgen.

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN

Uit de stukken van het dossier blijkt dat de tenlasteleggingen bewezen zijn. Er wordt mr. X o.m ten laste gelegd dat hij niet reageert op de briefwisseling van de stafhouder. Hierdoor maakt mr. X het bijzonder moeilijk, zo niet onmogelijk, voor de organen van de orde om na te gaan of de klachten die geuit werden (het niet overhandigen van het dossier aan zijn opvolger en tot tweemaal toe niet te zijn verschenen op een zitting voor de familierechtbank) terecht zijn. Dit getuigt niet alleen van weinig respect, die houding brengt ook onnodige administratieve kosten met zich mee.

Mr. X reageerde evenmin op de uitnodiging om in het kader van het opgestarte tuchtonderzoek gehoord te worden.

De handelwijze van mr. X valt ten zeerste af te keuren. Er mag worden verwacht van een advocaat dat hij, wanneer hem daar om gevraagd wordt, tekst en uitleg verschaft aan de stafhouder, of aan een door de stafhouder aangesteld onderzoeker, over de feiten die ten laste worden gelegd.

Het niet-beantwoorden van brieven en verzoeken van confraters, gevolgd door het herhaaldelijk onbeantwoord laten van briefwisseling van de stafhouder, brengt de goede werking van de advocatuur, de orde en haar bestuur in het gedrang.

Het niet reageren op een uitnodiging om gehoord te worden omtrent de feiten getuigt niet van een goede professionele ingesteldheid. Alhoewel het een recht is om ter zitting van de tuchtraad niet te verschijnen, kan ook dit verstek, gezien de ten laste gelegde feiten die de indruk wekken van een verregaande onverschilligheid, gekaderd te worden in dezelfde sfeer en laat alleszins niet toe te veronderstellen dat mr. X zich van zijn deontologische tekortkoming bewust is.

De handelwijze van mr. X is in strijd is met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen.

IV. DE SANCTIE

Mr. X heeft een blanco-tuchtverleden.

De tuchtraad beslist om mr. X een schorsing van 15 dagen op te leggen.

OM DEZE REDENEN

DE TWEDE KAMER VAN DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en bij verstek.

Verklaart de tuchtvervolging toelaatbaar.

Verklaart de tenlasteleggingen bewezen.

Legt mr. X de sanctie van vijftien dagen schorsing op.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

Stafhouder Greet Schreurs, voorzitter, advocaat balie Limburg,

De assessoren :

Mr. Dirk Wuyts, advocaat balie provincie Antwerpen

Mr. André Gerkens, advocaat balie Limburg

Mr. Dirk Loos, advocaat balie provincie Antwerpen

Mr. Johan De Weerd, advocaat balie provincie Antwerpen

Was aanwezig bij de behandeling:

de secretaris, mr. Tom Peeters, advocaat balie provincie Antwerpen

Waren aanwezig bij de uitspraak :

Stafhouder Greet Schreurs, voorzitter,

Mr. Tom Peeters, secretaris

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 25 november 2021,

Mr. Greet Schreurs
Voorzitter

Mr. Tom Peeters
Secretaris

Mr. Dirk Wuyts
Assessor

Mr. Johan De Weerd
Assessor

Mr. André Gerkens
Assessor

Mr. Dirk Loos
Assessor