

B E S L I S S I N G
T U C H T R A A D V O O R A D V O C A T E N
V A N D E O R D E S V A N H E T R E C H T S G E B I E D
A N T W E R P E N
E E R S T E K A M E R

Inzake: TAA/SA/0402/2021

Mevrouw X

De tuchtraad zetelt op **dinsdag 30 maart 2021** om 14.00 uur in zaal F6 van het gerechtsgebouw te Antwerpen, Bolivarplaats 20.

I. DE PROCEDURE:

De voorzitter van de tuchtraad van de ordes van het rechtsgebied Antwerpen heeft mevrouw X bij aangetekend schrijven van 1 februari 2021 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied Antwerpen, eerste kamer, op de zitting van dinsdag 23 februari 2021 om 14 uur.

De tuchtraad heeft de zaak ambtshalve uitgesteld naar de zitting van 30 maart 2021 om 14 uur. Mevrouw X werd door de secretaris van de tuchtraad bij aangetekend schrijven van 5 maart 2021 in kennis gesteld van het uitstel en opgeroepen op de zitting van 30 maart 2021.

Mevrouw X is niet verschenen, noch vertegenwoordigd door een raadsman.

Mr. Q is aanwezig en brengt verslag uit.

De zaak wordt in beraad genomen en gesteld voor uitspraak bij verstek op de zitting van dinsdag 20 april 2021 om 14 uur.

II. TENLASTELEGGINGEN:

Mevrouw X wordt opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad wegens volgende feiten en tenlasteleggingen:

“De verwijzing geschiedt op grond van de hierna uiteengezette feiten, die de eer van de Orde van advocaten schaden door een inbreuk te plegen op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen (art. 455 Ger.W.) en die strijden met de

kernwaarden van het beroep van advocaat en de deskundige en deugdelijke beroepsuitoefening (art. 1 Codex Deontologie voor Advocaten), met name door:

I. Het niet beantwoorden van de briefwisseling van de stafhouder

De brieven dd. 8 juli 2020, 7 augustus 2020, 14 september 2020 en 23 september 2020 (aangetekend) werden door mevrouw X niet beantwoord.

Het door niet te reageren op de briefwisseling van de stafhouder handelde mevrouw X mogelijk in strijd met art. 455 Ger.W.

II. Mogelijk gebrek aan diligentie

Mevrouw X werd door de arbeidsrechtbank aangesteld als schuldbemiddelaar van de A. Zowel voor de heer A als voor zijn begeleiders van het OCMW was mevrouw X volstrekt onbereikbaar. Mevrouw X verleende bovendien geen enkele transparantie aangaande haar werkzaamheden als schuldbemiddelaar, zelfs niet wanneer daar middels een aangetekende ingebrekestelling om werd verzocht.

Door het Bureau voor Juridische Bijstand werd mevrouw X aangesteld als kosteloos raadsman van mevrouw B. Mevrouw B trachtte mevrouw X maandenlang te bereiken doch tevergeefs. Mevrouw X was opnieuw volstrekt onbereikbaar.

Deze feiten maken mogelijk een inbreuk uit op art. 455 Ger. W. en art. 1 Codex voor Deontologie voor Advocaten.

Mevrouw X heeft een tuchtverleden. “

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN:

1. Het niet beantwoorden briefwisseling stafhouder:

Uit het tuchtdossier blijkt dat mevrouw X op geen enkele brief, zelfs geen aangetekende brief van de stafhouder, heeft gereageerd. De briefwisseling werd verstuurd op 8 juli 2020, 7 augustus 2020, 14 september 2020 en 23 september 2020 (aangetekende zending).

In deze periode verstuurde de stafhouder verschillende brieven naar mevrouw X met betrekking tot het niet-beantwoorden van herhaalde verzoeken tot contactname, zowel van de heer A, voor wie zij als schuldbemiddelaar werd aangesteld door de arbeidsrechtbank, als van zijn begeleiders van het OCMW.

Tevens werden er bijkomende brieven verstuurd met betrekking tot het niet-beantwoorden van de verschillende verzoeken van mevrouw B tot contactname.

Mevrouw X was aangesteld als raadsman van mevrouw B, doch was voor haar volstrekt onbereikbaar.

Op geen enkele brief kwam antwoord van mevrouw X zodat deze inbreuk bewezen is.

2. Mogelijk gebrek aan diligentie

Mevrouw X werd door de arbeidsrechtbank aangesteld als schuldbemiddelaar van de heer A. Zowel voor de heer A als voor zijn begeleiders van het OCMW was mevrouw X volstrekt onbereikbaar, zoals hoger uiteen gezet.

Mevrouw X verleende bovendien geen enkele verduidelijking over haar werkzaamheden als schuldbemiddelaar zelfs niet wanneer haar middels een aangetekende ingebrekestelling hierom verzocht werd.

Verder werd mevrouw X door het Bureau van de Juridische Bijstand aangesteld als kosteloos raadsman van mevrouw B.

Navolgend heeft mevrouw B mevrouw X maandenlang getracht te bereiken. Mevrouw X was opnieuw volstrekt onbereikbaar. Ondanks verschillende rappelschrijvens kwam hierop geen enkele reactie .

Ook deze tuchtinbreuk is bewezen.

IV. BESTRAFFING:

De tenlastenleggingen maken inbreuk uit op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, zoals voorzien in art. 455 van het Ger. W.

Reeds op 24 november 2020 heeft de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtgebied Antwerpen een beslissing genomen waarbij mevrouw X voor 8 dagen werd geschorst.

Mevrouw X beschikt dienvolgens niet meer over een blanco tuchtverleden.

Mevrouw X heeft ondertussen de balie verlaten op 22 november 2020.

Rekening houdend met het voorgaande komt de tuchtsanctie van een schorsing van 6 maanden gepast voor;

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGBIED ANTWERPEN, EERSTE KAMER,

Recht sprekende in tuchtzaken, in eerste aanleg, bij verstek en met open deuren,

verklaart de tuchtvervolging ontvankelijk,

verklaart de ten laste gelegde feiten bewezen en spreekt de beslissing uit van **6 maanden schorsing**,

hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing, de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld.

heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling: de secretaris, hierna vermeld,

waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld.

Aldus gewezen en uitgesproken bij verstek, te Antwerpen op de zitting van de tuchtraad op 20 april 2021;

Mr. Leo BOUTELIGIER, balie provincie Antwerpen, voorzitter

Mr. Christophe VANGEEL, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Katrien VAN MIERLO, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Karina ROMMENS, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Mark SCHUURMANS, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Paul VAN LEEMPUT, balie provincie Antwerpen, secretaris