

B E S L I S S I N G
T U C H T R A A D V O O R A D V O C A T E N
V A N D E O R D E S V A N H E T R E C H T S G E B I E D
A N T W E R P E N
E E R S T E K A M E R

In zake: TAA/SA/0397/2021

.....
Mr. X, advocaat, met kantoor te,, balie
.....

I.- DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied heeft Mr. X bij aangetekend schrijven van 5 januari 2021 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied, eerste kamer, op de zitting van dinsdag 26 januari 2021 om 14.00 uur.

Mr. Y is aanwezig en brengt verslag uit.

Mr. X is aanwezig en wordt gehoord in haar verdediging. Zij legt een stukkenbundel neer.

De zaak wordt in beraad genomen en gesteld voor uitspraak op de zitting van dinsdag 23 februari om 14.00 uur.

De uitspraak wordt ambtshalve uitgesteld naar de zitting van dinsdag 30 maart 2021.

II. TENLASTELEGGINGEN

Mr. X wordt opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad wegens volgende feiten en tenlasteleggingen:

“De verwijzing geschiedt op grond van de hierna uiteengezette tenlasteleggingen die m.i. deontologische inbreuken uitmaken in hoofde van mr. X, met name:

1. Door het niet-beantwoorden van de briefwisseling van de stafhouder neemt mr. X een houding aan die strijdig is met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en die een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger.W. en art. 1 Codex Deontologie voor Advocaten).

2. Door het niet-naleven van de reglementen inzake permanente vorming voor de gerechtelijke jaren 2017-2018 en 2018-2019 (art. 52, 53 en 57 Codex Deontologie voor Advocaten) neemt mr. X een houding aan die strijdig is met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en die een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger.W. en art. 1 Codex Deontologie voor Advocaten).

Meer bepaald werden volgende tekorten inzake permanente vormingspunten vastgesteld:

- voor het jaar 2017-2018 werden slechts 6 punten behaald (14 tekort)
- voor het jaar 2018-2019 werden slechts 10 punten behaald (10 tekort)

Mr. X heeft geen tuchtverleden.”

M.b.t. deze feiten en tuchtrechtelijke kwalificatie wordt tevens uitdrukkelijk verwezen naar artikel 456 van het Gerechtelijk Wetboek.

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN

Uit het tuchtdossier blijkt dat de feiten bewezen zijn.

1. Niet beantwoorden briefwisseling stafhouder

Er dient vastgesteld dat Mr. X niet antwoordde op mails van de stafhouder dd. 6.03.2019 en 23.04.2019, inbreuken die zij ter zitting ook niet betwistte.

2. Niet naleven verplichting inzake permanente vorming

Het is een deontologische plicht van de advocaat om per gerechtelijk jaar permanente vormingspunten te verzamelen (artikel 53 Codex Deontologie).

Volgens de puntenkaart behaalde Mr. X in het gerechtelijk jaar 2017-2018 6 punten en in het gerechtelijk jaar 2018-2019 10 punten. Een tekort van respectievelijk 14 en 10 punten is dan ook bewezen.

IV. BESTRAFFING

De tenlasteleggingen maken een inbreuk uit op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, zoals voorzien in artikel 455 Ger. W.

De tuchtraad houdt er evenwel rekening mee dat het tekort thans volledig is geregulariseerd en dat Mr. X over een blanco tuchtverleden beschikt.

Rekening houdende met de concrete omstandigheden van de zaak beslist de tuchtraad om Mr. X de gunst van de opschorting van de uitspraak van de veroordeling toe te kennen.

DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED ANTWERPEN, EERSTE KAMER

recht sprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg, op tegenspraak en met open deuren;

verklaart de tuchtvervolgning ontvankelijk;

verklaart de ten laste gelegde feiten bewezen en schort de uitspraak van de veroordeling op voor een periode van drie jaar.

hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld,

heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling: de secretaris, hierna vermeld,

waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld,

aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op de zitting van de tuchtraad van 30 maart 2021;

Mr. Leo BOUTELIGIER, balie provincie Antwerpen, voorzitter

Mr. Wouter LUYCKX, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Karolien VAN DE MOER, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Katrien VAN MIERLO, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Mark SCHUURMANS, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Paul VAN LEEMPUT, balie provincie Antwerpen, secretaris