

**BESLISSING
TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
ANTWERPEN
EERSTE KAMER**

In zake: TAA/SA/0388/2020

Mr. X

I. DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied Antwerpen heeft Mr. X bij aangetekende brief van 21 augustus 2020 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied Antwerpen, eerste kamer, op de zitting van dinsdag 29 september 2020 om 14.00 u.

Op de zitting van 29 september 2020 werd de zaak ambtshalve uitgesteld naar de zitting van 24 november 2020 om 14.00 u.

Mr. X en zijn raadsman, Mr. Y, werden door de secretaris van de tuchtraad in kennis gesteld van het uitstel.

De tuchtraad behandelt de zaak met open deuren op 24 november 2020.

Mr. Q is aanwezig en brengt verslag uit.

Mr. X is aanwezig, bijgestaan door zijn raadsman, Mr. Y.

Mr. Y en Mr. X worden gehoord in hun verdediging.

De zaak wordt in beraad genomen en gesteld voor uitspraak op de zitting van 15 december 2020 om 14 u 00.

II. TENLASTELEGGINGEN

Mr. X wordt opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad wegens volgende feiten en tenlasteleggingen:

"De verwijzing geschiedt op grond van de hierna uiteengezette feiten die die de eer van de Orde van advocaten schaden door een inbreuk te plegen op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen (art. 455 Ger.W. en art. 1 Codex Deontologie) alsook door een inbreuk te plegen op het reglement derdengelden (artikelen 130 e.v. Codex Deontologie), met name:

door het zichzelf als ereloon toe-eigenen van 14.343,21 euro aan derdengelden, zonder medeweten noch melding aan zijn cliënten voor zie deze gelden bestemd waren.

Mr. X heeft geen tuchtverleden."

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN

Mr. X betwist de feiten niet. Deze feiten kunnen als volgt worden samengevat:

Mr. X was de raadsman van de heer A en mevrouw B en ontving, in die hoedanigheid, een bedrag van 14.300,00 euro + 43,21 euro = 14.343,21 euro op zijn derdenrekening, gestort door het COIV.

Dit bedrag blijft op de derdenrekening van Mr. X tot 13 maart 2015 waarna dit bedrag wordt overgeschreven op zijn kantoorrekening met de mededeling "ereloon + kosten A".

Naar aanleiding van de opvolging en verzoek tot inlichtingen werd op 14 februari 2017 een creditnota uitgeschreven voor het bedrag van 14.343,21 euro en werd dit bedrag terugstort op de derdenrekening van Mr. X, om vervolgens te worden overgeschreven op de derdenrekening van Mr. R.

Mr. X heeft niet gehandeld overeenkomstig art. 134 Codex Deontologie, hetgeen door hem wordt erkend.

Het is aan te nemen dat, indien Mr. X niet zou zijn opgevolgd, hij de gelden als ereloon zou hebben behouden in plaats van deze over te schrijven op een rubriekrekening, zoals vereist door art. 134, 3^{de} lid Codex Deontologie, om de gelden vervolgens overeenkomstig art. 446 *quinquies* §2 Ger.W. na twee jaar over te maken aan de Deposito- en Consignatiekas.

IV. BESTRAFFING

Het beheer van gelden van derden door de advocaten was steeds een gevoelig item en gaf aanleiding tot vermenging van gelden totdat het gereguleerd werd en het bovendien een wettelijke bescherming kreeg. Elke inbreuk hierop tast de eer van de Orde en de goede naam van de advocatuur op een ernstige wijze aan.

De straf van de schorsing dringt zich dan ook op maar de raad houdt rekening met de moeilijke periode die Mr. X meemaakte in 2014-2015, en het feit dat hij zich blijkbaar zowel privé als professioneel heeft hervat bij de uitbouw van een nieuw kantoor.

**OM DEZE REDENEN,
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
ANTWERPEN, EERSTE KAMER**

recht sprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg, op tegenspraak en met open deuren;

verklaart de tuchtvervolgning ontvankelijk;

verklaart de ten laste gelegde feiten bewezen en beslist Mr. X een schorsing op te leggen van 14 dagen met uitstel voor een termijn van 3 jaar;

hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld;

heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling: de secretaris, hierna vermeld.

waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld.

aldus geweest en uitgesproken te Antwerpen op de zitting van de tuchtraad op 15 december 2020;

Mr. Leo BOUTELIGIER, balie provincie Antwerpen, voorzitter

Mr. Christophe VANGHEEL, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Karolien VAN dE MOER, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Wouter LUYCKX, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Mark SCHUURMANS, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Paul VAN LEEMPUT, balie provincie Antwerpen, secretaris