

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN**

TWEEDE KAMER

SENTENTIE van 26 november 2020

Inzake **TAA/SA/0368/2019**

Mr. X

I . DE PROCEDURE

Bij sententie van 30 januari 2020 van de tweede kamer van de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, werd aan mr. X een schorsing van één maand opgelegd.

Conform artikel 461§2 Ger. W. werd door de secretaris van de tuchtraad met aangetekende brief van 6 februari 2020, gericht aan het kantooradres aan mr. X kennis gegeven van voormelde sententie.

Met brief van 10 februari 2020 van het parket bij het hof van beroep te Antwerpen, gericht aan Mr. X op hogervermeld kantooradres, werd meegedeeld dat de schorsing zou ingaan op 26 februari 2020.

Met brief van 26 februari 2020 van het parket bij het hof van beroep te Antwerpen, gericht aan Mr. X op hogervermeld kantooradres, werd meegedeeld dat de schorsing ingegaan was op 26 februari 2020 om 00.00h

Met aangetekende brief van 5 maart 2020 van mr. Y werd bij de voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied Antwerpen verzet aangetekend tegen voormelde sententie.

De voorzitter van de tuchtraad heeft mr. X bij aangetekend schrijven van 25 mei 2020 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, kamer 2, op de zitting van donderdag 25 juni 2020 om 14uur.

Op de zitting van 25 juni 2020 was mr. X niet aanwezig, doch vertegenwoordigd door zijn raadsman mr. Y.

Op verzoek van mr. Y werd de zaak verdaagd naar de zitting van 29 oktober 2020.

Op de zitting van 29 oktober 2020 was mr. X niet aanwezig, doch vertegenwoordigd door zijn raadsman mr. Y.

De tuchtraad heeft de zaak op 29 oktober 2020 behandeld in openbare zitting en de rechtspleging gebeurde in het Nederlands.

Mr. Z, aangesteld als onderzoeker door de stafhouder van balie provincie Antwerpen werd gehoord in haar verslag.

Mr. Y heeft een conclusie en stukken neergelegd en werd gehoord in zijn middelen van verdediging.

De uitspraak gebeurt in openbare zitting.

II. BEOORDELING VAN HET RECHTSMIDDEL.

Conform artikel 462 Ger. W. kan tegen een beslissing, gewezen bij verstek, verzet worden aangetekend binnen 15 dagen, te rekenen van de kennisgeving.

De kennisgeving gebeurde in casu met brief van 6 februari 2020; de regelmatigheid van deze kennisgeving wordt niet betwist.

Het verzet werd slechts aangetekend met brief van 5 maart 2020, zodat het verzet laattijdig is, en aldus niet ontvankelijk is.

Conform hetzelfde artikel 462, al. 2 Ger. W. kan de tuchtraad de verzet doende advocaat van dit verval ontheffen.

De tuchtraad ziet hiertoe geen aanleiding.

Artikel 189 van de codex deontologie voor advocaten stelt dat met betrekking tot de communicatie van en met de raad van de Orde, de Orde en de stafhouder, elk advocaat geacht wordt keuze van woonst te doen op zijn meest recent aan de Orde meegedeelde kantooradres.

Dit kantooradres van mr. X is .., adres waar de oproeping en kennisgevingen aan verzonden werden.

Anderzijds voorziet artikel 186 van zelfde codex dat de advocaat in elk kantoor moet beschikken over een infrastructuur die een behoorlijke uitoefening van het beroep mogelijk maakt.

Nu mr. X blijkbaar geen rekening houdt met voormelde bepalingen van de Codex en zich er bovendien mee vergenoegt te argumenteren op voormeld kantooradres geen toezending van poststukken te hebben verwacht, heeft hij het louter aan zichzelf te wijten dat hij laattijdig kennis nam van oproeping en kennisgevingen.

**OM DEZE REDENEN
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF
VAN BEROEP TE ANTWERPEN,**

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en op tegenspraak na verzet,

Verklaart het ingestelde verzet niet ontvankelijk.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

Stafhouder Kris Van den Berghen advocaat balie provincie Antwerpen, voorzitter

De assessoren:

Mr. Tom Raskin, advocaat balie Limburg

Mr. André Gerkens, advocaat balie Limburg

Mr. Renate Proost, advocaat balie provincie Antwerpen

Mr. Dirk Wuyts, advocaat balie provincie Antwerpen

Was aanwezig bij de behandeling:

de secretaris, mr. Mieke De Troetsel, advocaat balie provincie Antwerpen

Waren aanwezig bij de uitspraak:

Stafhouder Kris Van den Berghen, Voorzitter

Mr. Mieke De Troetsel, Secretaris

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 26 november 2020

Mr. Kris Van den Berghen,

Mr. Mieke De Troetsel

Voorzitter

Secretaris

Mr. André Gerkens
Assessor

Mr. Tom Raskin
Assessor

Mr. Dirk Wuyts
Assessor

Mr. Renate Proost
Assessor