

B E S L I S S I N G

T U C H T R A A D V O O R A D V O C A T E N V A N D E O R D E S V A N H E T R E C H T S G E B I E D A N T W E R P E N

E E R S T E K A M E R

Inzake: TAA/SA/0341/2019

Mr. X, advocaat aan de balie te ..., kantoor houdende te ...

I. De procedure

Het tuchtonderzoek tegen Mr. X werd door de stafhouder te ... geopend bij aangetekend schrijven van 6 december 2018 aan Mr. X.

Het tuchtdossier werd door de stafhouder te ... overgemaakt aan de voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied Antwerpen, die Mr. X bij aangetekend schrijven van 22 januari 2019 heeft opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad op dinsdag 26 februari 2019 om 14 uur.

Op de zitting van 26 februari 2019 is Mr. X verschenen en heeft pro-stafhouder Mr. Z verslag gedaan.

II Tenlastelegging

Mr. X wordt vervolgd voor de volgende tenlastelegging :

“Op grond van de elementen van dit onderzoek en het eindverslag van stafhouder Z ben ik van oordeel dat er redenen zijn om mr. X naar de tuchtraad te verwijzen.

Zij is tekort geschoten in de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen (art. 455 Ger. W.) door: zowel voor het gerechtelijk jaar 2016-2017 als het gerechtelijk jaar 2017-2018 tekort te zijn geschoten aan de plicht tot permanente vorming.

Ondanks te hebben toegezegd het tekort over het jaar 2016-2017 te zullen inhalen in 2017-2018 werd dit tekort niet ingehaald, sterker er werd een bijkomend tekort gecreëerd.”

III. Beoordeling.

Uit het tuchtdossier blijkt dat Mr. X voor het gerechtelijk jaar 2016-2017 slechts 11 punten permanente vorming heeft behaald, en voor het gerechtelijk jaar 2017-2018 14 punten.

De inbreuken op de artikelen 52 ev. van de Codex Deontologie staan derhalve vast en worden overigens door mr. X ter zitting toegegeven.

Mr. X voert aan dat zij ten gevolge ziekte van haar zoontje onvoldoende tijd kon vrijmaken om haar verplichting tot permanente vorming in voldoende mate na te komen.

Zij stelt verder dat zij voor het lopende gerechtelijke jaar 2018-2019 ingeschreven is voor bijscholingen voor een totaal van 35 punten, zodat zij op het einde van dit gerechtelijk jaar haar achterstand volledig zal ingehaald hebben en zelfs een overschot zou hebben.

IV. Bestrafing

Mr. X heeft geen tuchtverleden.

Rekening houdende met de concrete omstandigheden van het dossier, het door Mr. X gevoerde verweer en haar schuldinzicht, is de tuchtraad van oordeel dat aan Mr. X de gunst van de opschorting kan verleend worden.

De tuchtraad gaat ervan uit dat een opschorting van de uitspraak voor een periode van drie jaar een voldoende waarborg biedt opdat mr. X in de toekomst al haar verplichtingen inzake permanente vorming stipt zal nakomen.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED ANTWERPEN, EERSTE KAMER

recht sprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg, op tegenspraak en met open deuren;

verklaart de aan mr. X ten laste gelegde feiten bewezen en schort de uitspraak van de veroordeling op voor een periode van drie jaar.

hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld,

heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling: de secretaris, hierna vermeld,

waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld,

aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op de zitting van de tuchtraad van dinsdag 26 maart 2019

Mr. Leo BOUTELIGIER, balie provincie Antwerpen, voorzitter

Mr. Mark SCHUURMANS, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Karolien VAN DE MOER, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Christophe VANGEEL, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Linda CLAESSENS, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Paul VAN LEEMPUT, balie provincie Antwerpen, secretaris