

B E S L I S S I N G
T U C H T R A A D V O O R A D V O C A T E N
V A N D E O R D E S V A N H E T R E C H T S G E B I E D
A N T W E R P E N
E E R S T E K A M E R

Inzake: TAA/SA/0340/2019

Mr. X, advocaat, met kantoor te ... (balie ...)

I.- DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied Antwerpen heeft Mr. X bij aangetekende brief van 21 januari 2019 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied Antwerpen, 1^{ste} kamer, op de zitting van 26 februari 2019 om 14 u.

Ter zitting was Mr. X aanwezig.

Pro-stafhouder Z brengt verslag uit waarna Mr. X gehoord wordt in zijn verdediging.

Mr. X vraagt vervolgens een uitstel om hem toe te laten een dossier samen te stellen en neer te leggen.

De tuchtraad stelt de zaak in voortzetting naar de zitting van dinsdag 30 april 2019 om 14 u.

De zittingsdatum werd vervolgens op verzoek van de voorzitter vervroegd tot 23 april 2019. Mr. X werd behoorlijk opgeroepen op deze zitting.

Op de zitting van 23 april 2019 was Mr X aanwezig Ajunct-stafhouder O is eveneens aanwezig.

Mr. X vraagt een uitstel.

De tuchtraad stelt de zaak uit naar de zitting van dinsdag 28 mei 2019 om 14 u.

Op de zitting van dinsdag 28 mei 2019 werd in afwezigheid van Mr. X en in aanwezigheid van pro-stafhouder Z de zaak ambtshalve uitgesteld naar de zitting van 25 juni 2019 om 14 u.

Bij aangetekende brief van 3 juni 2019 van de voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied Antwerpen werd Mr. X eveneens opgeroepen om te verschijnen op de zitting van 25 juni 2019 om 14 u voor nieuwe ten laste gelegde feiten.

Op de zitting van 25 juni 2019 waren aanwezig:

- Mr X, bijgestaan door zijn raadsman, stafhouder Y
- pro-stafhouder Z;

De tuchtraad herneemt de eerste zaak in haar geheel en voegt beide zaken samen.

Pro-stafhouder Z doet verslag waarna stafhouder Y gehoord wordt in zijn verdediging en het laatste woord werd gegeven aan Mr. X.

Stafhouder Y legt een dossier neer.

II. TENLASTELEGGINGEN

Mr. X wordt opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad wegens volgende feiten en tenlasteleggingen, vermeld in de brief van 21 januari 2019:

- *Het niet tijdig betalen van de baliebijdrage voor het kalenderjaar 2017. Betaling kwam pas tussen in het kalenderjaar 2018.*
- *Het niet naleven van de plicht tot permanente vorming door voor het gerechtelijk jaar 2016-2017 slechts 4 vormingspunten te hebben ingediend en voor het jaar 2017-2018 geen enkel punt.*
- *Het niet beantwoorden van de briefwisseling van de Stafhouder van 20 april 2017, 29 september 2017, 21 november 2017, 6 en 28 maart 2018, 13 november 2018.*

Bij brief van 3 juni 2019 werden volgende tenlasteleggingen toegevoegd:

De schending van art. 120 Codex Deontologie, door geen gevolg te geven aan het verzoek van de opvolgende advocaat K tot onmiddellijke overdracht van een dossier waarin Mr. X werd opgevolgd, ondanks diverse herinneringen en vervolgens ook de inbreuk van het niet beantwoorden van briefwisseling van de stafhouder, meer bepaald de brieven 14 november 2018, 5 december 2018, 12 december 2018, 23 januari 2019, 8 februari 2019 en 26 februari 2019.

Hierdoor is Mr. X tekort geschoten in de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen. (art. 455 Ger. W.)

III. BEOORDELING

De tenlasteleggingen worden niet betwist en komen ook na onderzoek door de tuchtraad als bewezen voor.

Mr. X stelt dat de tekortkomingen hun oorzaak vinden in de gebroken relatie met de cvba M., kantoor waarmee hij gedurende jaren heeft samengewerkt.

Hij diende zelfs een procedure op te starten om betaling van achterstallige vergoedingen te bekomen.

Een kopie van het gewezen vonnis, waartegen beroep werd ingesteld, wordt neergelegd.

Mr. X stelt verder dat hij zich wel degelijk onderwerpt aan de verplichting tot permanente vorming, door meer bepaald zijn permanente vorming en seminaries in verband met zijn specialiteit als advocaat in zake fiscaliteit, bitcoins en blockchain. Hij heeft echter nagelaten hiervoor punten aan te vragen bij de OVB.

Het niet beantwoorden van de briefwisseling van de stafhouder wordt toegeschreven aan het feit dat een oud e-mailadres werd gebruikt dat niet behoorlijk werd opgevolgd..

IV. BESTRAFFING

Mr. X legt het bewijs voor dat hij normalerwijze voor het jaar 2018 – 2019 47 punten zou behaald hebben.

Mr. X stelt voor om een opschorting uit te spreken dan wel een tuchtstraf met uitstel onder de voorwaarde dat effectief deze 47 punten zouden worden gehaald voor het jaar 2018-2019.

De raad meent op deze suggestie niet te kunnen ingaan.

De tenlasteleggingen betreffen niet alleen de inbreuken op de reglementering van de permanente vorming, doch ook andere feiten zoals het niet beantwoorden van briefwisseling van de stafhouder, en het niet doorsturen van het dossier aan de opvolgende advocaat.

In die omstandigheden dient een effectieve straf te worden opgelegd.

De raad meent dat de tuchtstraf van de berisping dient te worden uitgesproken.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED ANTWERPEN, EERSTE KAMER

recht sprekende in tuchtzaken, in eerste aanleg, op tegenspraak en met open deuren;

verklaart de tenlastegelegde feiten bewezen en beslist Mr. X de sanctie van de berisping op te leggen.

hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren hierna vermeld.

heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling: de secretaris, hierna vermeld.

waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld.

aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 23 juli 2019;

Mr. Leo BOUTELIGIER, balie provincie Antwerpen, voorzitter

Mr. Patrick VLOEBERGHS, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Katrien VAN MIERLO, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Mark SCHUURMANS, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Ann MARTENS, balie provincie Antwerpen, assessor

Mr. Paul VAN LEEMPUT, balie provincie Antwerpen, secretaris