

B E S L I S S I N G
T U C H T R A A D V O O R A D V O C A T E N
V A N D E O R D E S V A N H E T R E C H T S G E B I E D
A N T W E R P E N
E E R S T E K A M E R

Inzake: TAA/SA/0315/2018

Mr X, advocaat aan de balie ..., met kantoor te ...

I.- DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied Antwerpen heeft Mr X bij aangetekend schrijven van 7 mei 2018 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied Antwerpen, eerste Kamer, op de zitting van dinsdag 29 mei 2018 om 14.00 uur.

Ter zitting was Mr X niet aanwezig en werd vertegenwoordigd door zijn raadsman, Meester Y.

Stafhouder Z was aanwezig.

De zaak werd op verzoek van Meester Y uitgesteld naar de zitting van 26 juni 2018.

De tuchtraad zetelde met open deuren.

Stafhouder Z bracht verslag uit.

Mr X en zijn raadsman Mr Y werden gehoord in hun verdediging.

Meester Y legde besluiten en een stukkenbundel neer.

De zaak werd in beraad genomen en gesteld voor uitspraak op de zitting van dinsdag 26 juli 2018.

II. TENLASTELEGGINGEN

Meester X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd:

“Zowel ten aanzien van het personeel van de griffie van de familierechtbank te ... als ten aanzien van de plaatsvervangend vrederechter en het griffiepersoneel van het vredegerecht ... heeft mr. X zich kennelijk onwaardig gedragen.

Overeenkomstig artikel 429 Ger.W. heeft de advocaat de eed afgelegd, waarbij onder meer wordt beëdigd dat hij niet zal afwijken van de eerbied aan het gerecht verschuldigd.

Overeenkomstig artikel 455 Ger.W. dient de advocaat zich bij de uitoefening van het beroep te houden aan de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, terwijl een inbreuk op deze beginselen de eer van de Orde schendt.

Zowel te ... (op 5 juli 2017) als voor het vredegerecht te ... (op 18 oktober 2017) heeft mr. X zich kennelijk onwaardig gedragen.”

M.b.t. deze feiten en tuchtrechtelijke kwalificatie wordt tevens uitdrukkelijk verwezen naar artikel 456 van het Gerechtelijk Wetboek.

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN

Uit het onderzoek blijkt dat mr. X de tenlasteleggingen betwist.

M.b.t. de feiten te ... op 05/07/2017 betwist mr. X dat hij de bode denigrerend behandeld zou hebben met de woorden “dat ze maar een bode is”.

Hij stelt dat hij het griffiepersoneel niet van kwade trouw beschuldigde, wel van een gebrek aan actuele kennis (te oud) en van gemakzucht (te lui).

M.b.t. de feiten te ... op 18/10/2017 stelt hij dat hij enkel met verve het standpunt van zijn cliënte verdedigde en de dossierbakjes per ongeluk omgooide.

M.b.t. het zittingsincident te ... op 18/10/2017 werd een proces-verbaal opgemaakt. door de griffier op grond van art. 445 Ger.W

Dit proces-verbaal verleent authenticiteit aan de vaststellingen erin vermeld, die niet betwistbaar zijn tenzij door een procedure tot betichting wegens valsheid en welk proces-verbaal door de tuchtraad als voldoende bewijs van de vermelde vaststellingen wordt aanvaard.

M.b.t. de feiten te ... op 05/07/2017 wordt niet betwist dat mr. X de griffier als lui dan wel als te oud heeft bestempeld.

Hoewel de irritaties van mr. X, zeker in het dossier te ..., tot op zekere hoogte te begrijpen zijn, heeft hij als advocaat nog steeds de plicht zijn irritaties voor zich te houden en de gangbare manieren van protest te volgen.

Door alzo te handelen heeft mr. X duidelijk de verplichtingen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen (art. 455 Ger.W.) alsook de eerbied aan het gerecht verschuldigd (art. 429 Ger.W.) geschonden.

IV. BESTRAFFING

Mr X heeft geen voorgaande op tuchtgebied.

Er dient een principiële straf te worden uitgesproken; de straf van de waarschuwing komt gepast voor.

DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGBIED ANTWERPEN, EERSTE KAMER

recht sprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg, met open deuren en op tegenspraak;

verklaart de tuchtvervolgning ontvankelijk;

verklaart de ten laste gelegde feiten bewezen en spreekt de beslissing uit van waarschuwing.

Zegt voor recht dat een tijdig hoger beroep, in voorkomend geval, de tenuitvoerlegging van de beslissing zal schorsen;

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld;

Heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling: de secretaris, hierna vermeld;

Waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld;

Aldus geweest en uitgesproken te Antwerpen op 26 juli 2018;

Mr. Leo BOUTELIGIER, balie Antwerpen, voorzitter

Mr. Manuël HUYGAERTS, balie Turnhout, assessor

Mr. Mark SCHUURMANS, balie Mechelen, assessor

Mr. Ann VAN dE VELDE, balie Mechelen, assessor

Mr.. Renate PROOST, balie Antwerpen, assessor

Mr. Paul VAN LEEMPUT, balie Antwerpen, secretaris