

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN  
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED  
ANTWERPEN  
EERSTE KAMER**

**Inzake: TAA/SA/0298/2018**

**Mr. X,**  
advocaat bij de balie te ...  
kantoor houdende te ...

**I. De procedure**

Het tuchtonderzoek tegen Mr. X werd door de stafhouder te ... geopend bij aangetekend schrijven van 10 oktober 2017 aan Mr. X.

Het tuchtdossier werd door de stafhouder te ... overgemaakt aan de voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, die Mr. X bij aangetekend schrijven van 8 januari 2018 heeft opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad op dinsdag 27 februari 2018 om 14 uur.

Op de zitting van 27 februari 2018 is Mr. X verschenen en heeft stafhouder Mr. Z verslag gedaan.

**II Tenlastelegging**

Mr. X wordt vervolgd voor de volgende tenlastelegging :

*“Overeenkomstig artikel 57 Codex Deontologie brengt iedere advocaat jaarlijks en uiterlijk op 30 september verslag uit aan de Stafhouder over het programma van permanente vorming dat hij in het vorige gerechtelijk jaar volgde.*

*Mr; X heeft voor het gerechtelijk jaar 2015-2016 geen vormingspunten ingebracht en heeft voor het gerechtelijk jaar 2016-2017 slechts 10 erkende punten permanente vorming ingebracht, hoewel permanente vorming een deontologische plicht is voor iedere advocaat (artikel 52 Codex Deontologie)*

*Ik meen dat mr. X niet alleen de bepalingen inzake de permanente vorming heeft geschonden, doch hierdoor ook de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen (artikel 455 Ger. W.).”*

### **III. Beoordeling.**

Uit het tuchtdossier blijkt dat Mr. X voor het gerechtelijk jaar 2015-2016 geen punten permanente vorming heeft behaald, en voor het gerechtelijk jaar 2016-2017 10 punten.

De inbreuken op artikel 52 en 53 Codex Deontologie staan derhalve vast en worden overigens door mr. X ter zitting toegegeven.

Mr. X voert aan dat zij sedert begin 2016 als lector werkzaam is in ... te ... waar zij de vakken juridisch Frans, personen- en familierecht, zakenrecht en handelsrecht doceert. Zij verkeerde in de veronderstelling dat deze activiteiten als lector zouden erkend worden voor voldoende punten permanente vorming. Dit bleek evenwel uiteindelijk niet het geval te zijn.

### **IV. Bestrafing**

Rekening houdende met de concrete omstandigheden van het dossier, het door Mr. X gevoerde verweer en haar schuldinzicht, is de tuchtraad van oordeel dat aan Mr. X de gunst van de opschorting kan verleend worden.

De tuchtraad gaat ervan uit dat een opschorting van de uitspraak voor een periode van drie jaar een voldoende waarborg biedt opdat mr. X in de toekomst al haar verplichtingen inzake permanente vorming stipt zal nakomen.

### **OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED ANTWERPEN, EERSTE KAMER**

recht sprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg, op tegenspraak en met open deuren;

verklaart de ten laste gelegde feiten bewezen en schort de uitspraak van de veroordeling op voor een periode van drie jaar.

zegt voor recht dat een tijdig hoger beroep tegen deze beslissing, in voorkomend geval, de tenuitvoerlegging ervan zal schorsen;

hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld,

heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling: de secretaris, hierna vermeld,

waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld,

aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op de zitting van de tuchtraad van dinsdag 27 maart 2018.

Mr. Leo BOUTELIGIER, balie Antwerpen, voorzitter

Mr. Manuël HUYGAERTS, balie Turnhout, assessor

Mr. Mark SCHUURMANS, balie Mechelen, assessor

Mr. Renate PROOST, balie Antwerpen, assessor

Mr. Tom PEETERS, balie Antwerpen, assessor

Mr. Paul VAN LEEMPUT, balie Antwerpen, secretaris