

TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
ANTWERPEN

EERSTE KAMER

Inzake: TAA/SA/0296/2018

Mr. X,
advocaat bij de balie te ...,
kantoor houdende te ...

I. De procedure

Het tuchtonderzoek tegen Mr. X werd door de stafhouder te ... geopend bij aangetekend schrijven van 10 oktober 2017 aan Mr. X.

Het tuchtdossier werd door de stafhouder te ... overgemaakt aan de voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied Antwerpen, die Mr. X bij aangetekend schrijven van 8 januari 2018 heeft opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad op dinsdag 27 februari 2018 om 14 uur.

Op de zitting van 27 februari 2018 is Mr. X verschenen, bijgestaan door haar raadsman mr. Y.

Stafhouder Z heeft verslag gedaan.

II Tenlastelegging

Mr. X wordt vervolgd voor de volgende tenlastelegging :

“Overeenkomstig artikel 57 Codex Deontologie brengt iedere advocaat jaarlijks en uiterlijk op 30 september verslag uit aan de stafhouder over het programma van permanente vorming dat hij in het vorige gerechtelijk jaar volgde.

Mr; X heeft voor het gerechtelijk jaar 2015-2016 slechts 8 vormingspunten ingebracht en voor het gerechtelijk jaar 2016-2017 geen enkel punt permanente vorming behaald, hoewel permanente vorming een deontologische plicht is voor iedere advocaat (artikel 52 Codex deontologie).

Ik meen dat mr. X niet alleen de bepalingen inzake de permanente vorming heeft geschonden, doch hierdoor ook de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen (artikel 455 Ger. W.).”

III. Beoordeling.

Uit het tuchtdossier blijkt dat Mr. X voor het gerechtelijk jaar 2015-2016 slechts 8 punten permanente vorming heeft behaald, en voor het gerechtelijk jaar 2016-2017 geen enkel punt.

De inbreuken op artikel 52 en 53 Codex Deontologie staan derhalve vast.

Mr. X betwist de inbreuken niet maar verklaart de voormelde tekorten
- enerzijds voor het gerechtelijk jaar 2015-2016 door familiale omstandigheden (ziekte van haar echtgenoot) en
- anderzijds voor het jaar 2016-2017 door een beslissing van de erkenningscommissie Permanente Vorming van de OVB waarbij voor twee buitenlandse opleidingen, waarvoor in het verleden wel punten werden toegekend, in 2016-2017 geen punten meer werden toegekend.

IV. Bestrafing

Mr. X heeft geen tuchtverleden.

De tuchtraad is van oordeel dat, rekening houdende met de door Mr. X aangevoerde verzachtende omstandigheden, een principiële bestraffing kan volstaan.

Rekening houdende met de ernst van de inbreuken en de concrete omstandigheden van het dossier is de tuchtraad van oordeel dat een berisping een passende bestraffing uitmaakt.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED ANTWERPEN, EERSTE KAMER

recht sprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg, op tegenspraak en met open deuren;

verklaart de feiten bewezen en legt aan Mr. X de tuchtstraf van de berisping op;

zegt voor recht dat een tijdig hoger beroep tegen deze beslissing, in voorkomend geval, de tenuitvoerlegging ervan zal schorsen;

hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld,

heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling: de secretaris, hierna vermeld,

waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld,

aldus geweest en uitgesproken te Antwerpen op de zitting van de tuchtraad van dinsdag 27 maart 2018.

Mr. Leo BOUTELIGIER, balie Antwerpen, voorzitter

Mr. Manuël HUYGAERTS, balie Turnhout, assessor

Mr. Mark SCHUURMANS, balie Mechelen, assessor

Mr. Renate PROOST, balie Antwerpen, assessor

Mr. Tom PEETERS, balie Antwerpen, assessor

Mr. Paul VAN LEEMPUT, balie Antwerpen, secretaris