

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN**

TWEEDE KAMER

Sententie d.d. 21.12.2017

Inzake **TAA/SA/0290/2017**

Meester **X**,
advocaat bij de balie van ...
Kantoorhoudend te ...

I . DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad heeft Mr. X bij aangetekend schrijven van 4 september 2017 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen, kamer 2, op de zitting van donderdag 28 september 2017 om 14.00 uur.

Mr. X was aanwezig ter zitting en de zaak werd tegensprekelijk verdaagd naar de zitting van 30 november 2017 waarop de zaak behandeld werd.

Mr. X was in persoon aanwezig, verklaarde zelf zijn verdediging te zullen voeren en legt stukken neer.

De tuchtraad heeft de zaak behandeld met open deuren.

Stafhouder Z van de balie te ... werd gehoord in zijn verslag en legt stukken neer.

De uitspraak gebeurt met open deuren.

II. TENLASTELEGGINGEN

Mr. X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd conform de brief van de stafhouder van de orde van advocaten te ... van 28 juli 2017, en omschreven als volgt:

“Hij is tekort geschoten in de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en die een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen door :

- Zich onvoldoende permanent te vormen, meer bepaald in het gerechtelijk jaar 2015-2016 slechts 11 punten te hebben behaald ;
- De briefwisseling van de stafhouder onbeantwoord te laten, meer bepaald de brieven van 30 januari 2017 en 23 februari 2017.”

M.b.t. deze feiten en tuchtrechtelijke kwalificatie wordt tevens uitdrukkelijk verwezen naar artikel 456 van het Gerechtelijk Wetboek.

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN :

Permanente vorming:

De tuchtraad stelt vast dat mr. X voor het gerechtelijk jaar 2014-2015, 27 punten permanente vorming behaalde en erkend zag.

Krachtens vaststaande rechtspraak van deze tuchtraad is geen negatieve overdracht van puntentekort voor vorige jaren toegelaten (sententie TAA/SH/0250/2016 d.d. 29 juni 2016) Bovendien werd recent door de Nederlandstalige tuchtraad van beroep, 3^e kamer beslist :
“De tuchtraad van beroep houdt daarbij geen rekening met de zogenaamde negatieve overdracht van punten. Dergelijke negatieve overdracht is niet mogelijk, aangezien hoofdstuk II.3 permanente vorming van de Codex deontologie voor advocaten hiervan geen gewag maakt. “
(sententie TB-0174-2017 d.d. 13 juni 2017)

In het gerechtelijk jaar 2015-2016 behaalde Mr. X 11 punten.

Het tekort van 5 punten in dit gerechtelijk jaar wordt ruimschoots gecompenseerd door het overschot uit het voorafgaande jaar.

De tenlastelegging is dan ook niet bewezen.

Niet beantwoorden briefwisseling stafhouder

Mr. X erkent de brief van de stafhouder van 31 januari 2017 ontvangen te hebben, doch niet deze van 23 februari 2017.

Nazicht van de verzendingsgegevens van deze laatste brief die wordt neergelegd door de stafhouder, doet de tuchtraad twifelen aan de correcte verzending ervan.

Deze twijfel komt ten voordele van de vervolgde.

Het niet beantwoorden van slechts één brief, deze van 31 januari 2017, volstaat niet om de tenlastelegging bewezen te verklaren.

Mr. X dient bijgevolg te worden vrijgesproken.

OM DEZE REDENEN DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg bij tegensprekelijk

Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar;

Verklaart de tenlastelegging niet bewezen en spreekt mr. X dienvolgens vrij.

Houdt de uitspraak over de kosten aan.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

Stafhouder Luc Savelkoul, Voorzitter, advocaat balie Limburg

De assessoren :

Mr. Dirk Loos, advocaat balie Antwerpen
Mr. Dirk Wuyts, advocaat balie Antwerpen
Mr. Guido Marinus, advocaat balie Antwerpen
Mr. Lieve Box, advocaat balie Limburg

Was aanwezig bij de behandeling:
de secretaris, Mr. Mieke De Troetsel, advocaat balie Antwerpen

Waren aanwezig bij de uitspraak :
Stafhouder Luc Savelkoul , Voorzitter
De secretaris Mr. Mieke De Troetsel

Aldus geweest en uitgesproken te Antwerpen op 21 december 2017

Mr. L. Savelkoul
Voorzitter

Mr. M. De Troetsel
Secretaris

Mr. D. Loos
Assessor

Mr. D. Wuyts
Assessor

Mr. G. Marinus
Assessor

Mr. L. Box
Assessor