

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN  
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED ANTWERPEN  
EERSTE KAMER**

Inzake:  
TAA/SA/0190/2014

**Mr X, met kantoor te ..., (balie ...)**

### **I. DE PROCEDURE**

De voorzitter van de tuchtraad voor Advocaten van het rechtsgebied Antwerpen heeft Mr X, met kantoor te ..., opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied Antwerpen, 1<sup>o</sup> kamer, zetelend op 24 juni 2014 om 14u in het gerechtsgebouw te ..., zittingszaal F3.

Op de zitting van 24 juni 2014 werd de zaak verdaagd naar de zitting van 2 september 2014.

Mr X verschijnt en verklaart dat de zaak kan worden behandeld met open deuren.

Mr Q heeft als onderzoeker verslag gedaan.

Mr X werd gehoord in zijn verdediging en legt een dossier neer.

De tuchtraad heeft de zaak in beraad genomen en gesteld voor uitspraak op de zitting van 30 september 2014.

### **II. DE TENLASTELEGGINGEN**

Aan Mr X worden volgende feiten ten laste gelegd:

*“Hij is tekort geschoten in de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en die een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen door:*

*- de briefwisseling van de stafhouder te ... van 09.08.2013 en 04.10.2013 onbeantwoord te laten;*

*- de door dhr. V aan mr. X toevertrouwde belangen niet naar behoren te hebben behandeld, minstens zijn cliënt in het ongewisse te hebben gelaten over de door hem ondernomen initiatieven, daarbij gedurende 3,5 jaar de cliënt in de waan te hebben gelaten dat zijn dossier*

*naar behoren en in het belang van zijn zoon en hemzelf werd opgevolgd terwijl er in werkelijkheid niets was gebeurd.*

*Beide tenlasteleggingen schaden de beroepsgroep waartoe mr. X behoort en schaden het vertrouwen dat de rechtzoekende stelt in zijn functie van advocaat.”*

### **III. GEBREK AAN RECHTSMACHT**

In limine litis roept Mr X het gebrek aan rechtsmacht in van deze tuchtraad.

De wetgeving op de rechtelijke organisatie is daarenboven van openbare orde.

Mr X was op het ogenblik van de ten laste gelegde feiten en van de aanvang van het tuchtonderzoek lid van de raad van de orde van advocaten te ..., zodat op hem artikel 456 lid 4 Ger. W. van toepassing is.

Dit artikel luidt als volgt:

*“Ten aanzien van de voorzitter, de kamervoorzitters, de assessoren en de plaatsvervangende assessoren, de secretarissen en de plaatsvervangende secretarissen van de tuchtraad en de advocaten die lid zijn van de tuchtraad van beroep, en ten aanzien van de stafhouders en de leden van de raden van de orde, behoort de tuchtrechtelijke procedure in eerste aanleg tot de bevoegdheid van de tuchtraad van een ander rechtsgebied dat wordt aangewezen door de voorzitter van de tuchtraad van beroep. In dat geval wordt de tuchtrechtelijke onderzoek gevoerd door de stafhouder, of in voorkomend geval door de voorzitter van de tuchtraad van bedoelde rechtsgebied.”*

De doorverwijzing gebeurde met een brief gedateerd 30 december 2013 met de volgende bewoordingen:

*“Geachte stafhouder,  
U gelieve als bijlage het schrijven dd. 13 december 2013 te willen vinden van stafhouder Z.  
U zal hieraan wel het gevolg willen voorbehouden dat u gepast acht.  
Dit schrijven wordt u aangetekend overgemaakt bij toepassing van artikel 456 laatste lid,  
Ger. W.  
Met oprechte hoogachting,  
i.o. F  
Voorzitter Tuchtraad van Beroep”*

Er kan niet uitgemaakt worden door wie de brief werd ondertekend.

Voormelde brief kan geenszins beschouwd worden als een formele beslissing van de voorzitter van de tuchtraad van beroep, waarbij een tuchtraad van een ander rechtsgebied dan dit van het hof van beroep te Gent wordt aangewezen.

De tuchtraad werd derhalve niet op een rechtsgeldige manier gevat, zodat hij moet vaststellen dat hij zonder rechtsmacht is.

**OM DEZE REDENEN,  
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET  
RECHTSGEBIED ANTWERPEN,**

Recht sprekend in eerste aanleg, op tegenspraak en in openbare zitting;

Verklaart zich zonder rechtsmacht;

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld,

Heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling, de secretaris, hierna vermeld,

Waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld,

Aldus geweest en uitgesproken te Antwerpen op de zitting van de tuchtraad op 30 september 2014;

Mr. Leo BOUTELIGIER, balie Antwerpen, voorzitter

Mr. Mark SCHUURMANS, balie Mechelen, assessor

Mr. Guy VAN DOOSSELAERE, balie Antwerpen, assessor

Mr. Jeannine BEUTELS, balie Turnhout, assessor

Mr. Raymond EUGENE, balie Antwerpen, assessor

Mr. Paul VAN LEEMPUT, balie Antwerpen, secretaris