

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
ANTWERPEN
EERSTE KAMER**

Inzake:
TAA/SA/0183/2014

De heer X, wonende te ..., voorheen advocaat aan de balie te ...

I. DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied Antwerpen heeft de heer X, wonende te ... opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied Antwerpen, 1^{ste} kamer, zetelend op dinsdag 25 maart 2014 om 14u in het gerechtsgebouw te 2000 Antwerpen, Bolivarplaats 20, zittingszaal F3.

Op de zitting van 25 maart 2014 werd de zaak verdaagd naar de zitting van 29 april 2014.

Op de zitting van 29 april 2014 werd de zaak in voortzetting gesteld op de zitting van dinsdag 24 juni 2014, nadat de raad beslist had Mr Q te horen als onderzoeker.

Zowel op de zitting van 29 april 2014 als op de zitting van 24 juni 2014 werd de zaak behandeld met gesloten deuren.

Mr Q heeft als onderzoeker verslag gedaan.

Mr Y werd gehoord in zijn pleidooien voor de heer X, waarna aan deze het laatste woord werd gegeven.

De heer X legt twee dossiers neer en twee conclusies: één in het dossier 1301463 en één in het dossier 1301210.

De tuchtraad heeft de zaak in beraad genomen en gesteld voor uitspraak op de zitting van 2 september 2014.

II. DE TENLASTELEGGINGEN

Aan de heer X worden volgende feiten ten laste gelegd:

1. Dossier 1301463:

“Ingesloten bezorg ik u een geïnventariseerd dossier, waarin ik meen dhr. X tuchtrechtelijk te moeten vervolgen om als collectief schuldbemiddelaar van I, C en G vanuit de schuldbemiddelingsregeling van betrokkenen gelden te hebben overgeboekt op andere rekeningen onder meer op eigen naam en/of op naam van familieleden zonder een daaraan corresponderende beschikking van taxatiekosten en erelonen en dit voor bedragen van respectievelijk €15.916,46, €43.118,20 en €25.188,91.

Om in dezelfde hoedanigheid van collectief schuldbemiddelaar in de dossier van V, F en D, waarin hij opgevolgd werd door Mr S, aan deze laatste geen historiek van de rekening te hebben overgemaakt evenmin als rekeninguittreksels, niettegenstaande herhaalde verzoeken hiertoe, zodat Mr S in de onmogelijkheid is verificatie te doen omtrent eventuele tekorten of eventuele fouten of tekortkomingen in het financieel beheer.

Om bovendien nagelaten te hebben minnelijke aanzuiveringsregelingen op te stellen in hoger vermelde dossiers.”

2. Dossier 1301210:

“Ingesloten bezorg ik u een geïnventariseerd dossier, waarin ik meen dhr. X tuchtrechtelijk te moeten vervolgen wegens het oneigenlijk gebruik van de derdenrekening in het algemeen en in het bijzonder doch niet uitsluitend het niet-naleven van art. 4. Van het reglement van de Orde van Vlaamse Balies dd. 11.12.2002 inzake de verhandeling van gelden van cliënten of derden, met name wegens het oneigenlijk gebruik van de derdenrekening in het algemeen en in het bijzonder wegens het zich toe-eigenen van gelden door de schoonbroer van dhr. R ten bedrage van €62.500 op zijn derdenrekening gestort met de bedoeling om schulden af te betalen en het faillissement van dhr. R te laten opheffen, zoals onder meer vastgesteld door een vonnis van de rechtbank van eerste aanleg van ... dd. 17.06.2013.”

III. GEBREK AAN RECHTSMACHT

In limine litis roept de heer X het gebrek aan rechtsmacht in van deze tuchtraad.

De heer X was op het ogenblik van de ten laste gelegde feiten en van de aanvang van het tuchtonderzoek lid van de raad van de Orde van advocaten te ..., zodat op hem artikel 456 lid 4 Ger.W. van toepassing is.

Dit artikel luidt als volgt:

“Ten aanzien van de voorzitter, de kamervoorzitters, de assessoren en de plaatsvervangende assessoren, de secretarissen en de plaatsvervangende secretarissen van de tuchtraad en de advocaten die lid zijn van de tuchtraad van beroep, en ten aanzien van de stafhouders en de leden van de raden van de Orde, behoort de tuchtrechtelijke procedure in eerste aanleg tot de bevoegdheid van de tuchtraad van een ander rechtsgebied dat wordt aangewezen door de voorzitter van de tuchtraad van beroep. In dat geval wordt de tuchtrechtelijke onderzoek gevoerd door de stafhouder, of in voorkomend geval door de voorzitter van de tuchtraad van bedoelde rechtsgebied.”

In het dossier 1301463/TU/LV gebeurde de doorverwijzing op basis van een emailbericht van mevrouw K (werkneemster bij de OVB) gericht aan de stafhouder van de balie te ... met volgende inhoud:

“Ik verwijst naar uw brief dd. 20/06/2013 en 2/074/2013.

*Dit onderzoek dient inderdaad eveneens door de stafhouder van Antwerpen te gebeuren.
Met vriendelijke groeten,
K (i.o. O, VZ Tuchtraad van Beroep)” (stuk 4 dossier)*

In het dossier 1301210/TU/LV gebeurde de doorverwijzing door middel van een brief gericht op 11 juni 2013 aan de stafhouder te Antwerpen met volgende inhoud:
*“U gelieve als bijlage het schrijven dd. 29/05/2013 te willen vinden van de stafhouder Z.
U zal hieraan wel het gevolg willen voorbehouden dat u gepast acht.
Dit schrijven wordt u aangetekend overgemaakt bij toepassing van art. 456 laatste lid Ger. W.
Met oprechte hoogachting,”*
Deze brief werd getekend in opdracht van O, voorzitter tuchtraad van beroep, zonder dat duidelijk is wie getekend heeft.

Voormeld emailbericht en brief kunnen geenszins beschouwd worden als een formele beslissing van de voorzitter van de tuchtraad van beroep waarbij een tuchtraad van een ander rechtsgebied dan dit van het hof van beroep te Gent wordt aangewezen.

De tuchtraad werd derhalve niet op een rechtsgeldige manier gevat, zodat hij moet vaststellen dat hij zonder rechtsmacht is.

**OM DEZE REDENEN,
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET
RECHTSGEBIED ANTWERPEN,**

Recht sprekend in eerste aanleg, op tegenspraak, en met gesloten deuren;

Verklaart zich zonder rechtsmacht;

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld;

Heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling: de secretaris, hierna vermeld;

Waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld;

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op de buitengewone zitting van de tuchtraad op 29 augustus 2014;

Mr. Leo BOUTELIGIER, balie Antwerpen, voorzitter

Mr. Mark SCHUURMANS, balie Mechelen, assessor

Mr. Ludwig SOL, balie Turnhout, assessor

Mr. Jeannine BEUTELS, balie Turnhout, assessor

Mr. Raymond EUGENE, balie Antwerpen, assessor

Mr. Paul VAN LEEMPUT, balie Antwerpen, secretaris