

BESLISSING

TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN – EERSTE KAMER

In zake:

TAA/SA/0180/2013

Mevrouw X, advocaat bij de balie te ..., kantoor houdende, volgens door haar zelf bij conclusies verstrekte gegevens, te ...

1.Procedure

Bij aangetekende brief van 3 januari 2014 van de voorzitter van de tuchtraad werd mr. X opgeroepen om te verschijnen op de zitting van dinsdag 28 januari 2014, om 14u, van de tuchtraad van de Ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, eerste kamer, gerechtsgebouw te 2000 Antwerpen, Bolivarplaats 20, zittingszaal F3.

Op de terechtzitting dd. 28 januari 2014 verschijnt mr. X, bijgestaan door haar raadsman, mr. Y.

De tuchtraad zetelt met open deuren.

Stafhouder Z is aanwezig en brengt verslag uit.

Mr. X en haar raadsman worden gehoord en mr. Y legt een conclusie en dossier met bewijsstukken neer.

De tuchtraad neemt de zaak in beraad en stelt deze voor uitspraak op de zitting van dinsdag 25 februari 2014 om 14u.

De uitspraak gebeurt met open deuren.

2.Tenlasteleggingen

Aan mr. X wordt ten laste gelegd wat volgt:

1. Dossier DG 3774

Mr. X liet na een factuur van een privaat expert K van 1.898,01 EUR te voldoen gedurende meer dan een jaar; bevestigde dan dat de betaling werd opgevraagd aan de rechtsbijstandsverzekeraar op 14.06.2012, maar de betaling volgde niet

derwijze dat confrater B van de Orde van advocaten te ... op 06.09.2012 kennis gaf van zijn ontwerp van dagvaarding.

2. Dossier HB 152

Mr. X betaalde systematisch haar facturen inzake gasverbruik op haar adres niet, derwijze dat confrater E op 03.10.2012 verzocht haar te mogen dagvaarden in betaling van een openstaande schuld van 3.439,84 EUR die reeds bestond sinds september 2009.

3. Dossier HB 389

Op 24.11.2012 werd de stafhouder te ... aangeschreven door gerechtsdeurwaarder G aan wie mr. X een kostenstaat verschuldigd bleef van 174,00 EUR sinds 30.09.2011. Zij gaf geen gevolg aan de aanmaningen op 26.01.2012, 26.03.2012 en 29.06.2013. Het betrof de betekening van een vonnis echtscheiding.

Op 29.11.2012 werd zij door de stafhouder gevraagd tot betaling over te gaan.

Op 21.06.2013 meldde gerechtsdeurwaarder G dat nog steeds niet werd betaald.

4. Dossier HB 567

Mr. X heeft begin oktober 2012 een retourticket voor een vlucht Brussel/Genève geboekt met één overnachting naar aanleiding van het bijwonen van het trouwfeest van een kennis geboekt bij reisbureau O voor een bedrag van 195,00 EUR.

Zij liet na de factuur te vereffenen, niettegenstaande aanmaningen op 15.11.2012 en 20.12.2012 en 04.01.2013.

De betaling volgde slechts op 10.01.2013.

5. Dossier HB 571

Op 02.01.2013 werd de stafhouder te ... gecontacteerd door confrater H omdat mr. X in gebreke bleef betreffende ziekenhuisfacturen van het ziekenhuis te ... ondanks ingebrekestellingen van 31.07.2012 en 17.10.2012 (aangetekend).

Op 03.07.2013 meldde confrater H dat de rekening nog niet was betaald zodat zij verzocht tot dagvaarding te mogen overgaan.

6. Dossier HB 796

Mr. X deed beroep op mr. S om haar bij te staan in een procedure voor de rechtbank van eerste aanleg.

Zij had in deze tussenkomst van de rechtsbijstandsverzekeraar.

Mr. S was voor haar werkzaam sinds april 2011.

Sinds augustus 2012 drong hij aan op de betaling van de vergoeding voor het door hem gepresteerde werk.

Hij stuurde een laatste aanmaning op 06.11.2013.

Op 19.02.2013 was het ereloon opgelopen tot 4.010,48 EUR.

Mr. S diende op dat moment aan de stafhouder toelating te vragen om tot dagvaarding over te gaan en diende zijn tussenkomsten in dit dossier te staken.

7. Dossier HB 901

Mr. X liet na, ondanks herhaalde rappels, de onbetaalde onkostenstaten inzake twee dossiers aan gerechtsdeurwaarder D te ... te betalen.

Deze diende op 14.03.2013 de tussenkomst van de stafhouder te ... te vragen.

Mr. X deelde op 28.03.2013 mede dat zij uiteindelijk de staat had geregeld.

8. Dossier HB 907

Op 18.03.2013 deelde confrater M als raadsman van de NV BANK R mede dat hij werd gelast met de aanstelling van de notaris in het kader van een procedure van uitvoerend beslag op onroerend goed lastens de BVBA X.

9. Dossier HB 1056

Op 14.05.2013 diende confrater T namens NV KD de stafhouder aan te schrijven omdat mr. X ondanks herhaalde aanmaningen naliet haar openstaande facturen bij KD te betalen en waarbij toelating tot dagvaarding werd gevraagd.

Mr. X liet de brieven van de stafhouder van 14.05.2013 en 05.06.2013 zonder gevolg. Op een derde rappel van 24.06.2013 deelde zij op 26.06.2013 mede dat zij tot regeling overging.

10. Dossier HB 1286

Op 07.03.2013 deed mr. X beroep op mr. A om haar bij te staan in een dossier dat zij als raadsman van de RSZ behandelde en dit teneinde conclusies op te stellen, die uiterlijk maandag 11.03.2013 moesten worden neergelegd.

Mr. A deed hiertoe het nodige en vroeg haar hiervoor een betaling van 1.250,00 EUR ereloon.

Ondanks mails van 10.03.2013, 23.04.2013, 23.05.2013, 11.06.2013, 14.06.2013 en een brief van 20.06.2013, gaf zij hieraan geen gevolg.

Het is slechts nadat de stafhouder te ... haar kopie overmaakte van de brief van mr. A dd. 24.06.2013 en haar meldde dat hij lastens haar een tuchtonderzoek zou openen, dat zij enkele dagen later tot betaling is overgegaan.

11. Dossier HB 1458

Het niet-betalen van de baliebijdragen over de jaren 2009 tot en met 2013.

Mr. X was aan de Orde van advocaten te ... uit dezen hoofde een bedrag verschuldigd van € 5.375, dat slechts voldaan werd op 16.10.2013 .

De chronisch niet-betaling van de baliebijdragen vormt een inbreuk op art. 443 van het Ger.W., de beslissing van de raad van de Orde van advocaten te ... dd. 26.01.2004 en de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen.

Mr. X wordt verweten tientallen aanmaningen en ingebrekestellingen van derden, confraters – advocaten en van de stafhouder naast zich te hebben neergelegd en pas onder ultieme druk te hebben gereageerd.

Bovendien wordt vooropgesteld dat haar wanbetalersgedrag niet van recente datum is en verworden is tot gewoontegedrag.

In dit verband wordt ondermeer een klacht van de voorzitter van de kamer voor handelonderzoeken dd. 10 november 2010 geciteerd.

Volgens de tenlastelegging vertoont mr. X een stuitend gebruik aan verantwoordelijkheid in zake het naleven van haar financiële verplichtingen, in de privésfeer, maar ook in de uitoefening van haar beroep, en maakt zij aldus inbreuk op de eer, de waardigheid, de rechtschapenheid en de kiesheid, die aan de uitoefening van het beroep van advocaat ten grondslag liggen.

3. Beoordeling van de tenlasteleggingen

Zoals uit de behandeling en de pleidooien dd. 28 januari 2014 en de door de raadsman van mr. X neergelegde nota blijkt, betwist mr. X enkel de tenlastelegging onder 1-DG 3774.

Zij is van mening dat op deze tenlastelegging art. 474 Ger.W. dient te worden toegepast.

Immers, volgens haar, blijkt uit de stukken dat de stafhouder van de Orde van advocaten te ... op de hoogte werd gesteld van de ter zake door mr. B aan de stafhouder gerichte klacht, ingevolge faxbericht van mr. X dd. 14 juni 2012, en de tuchtprocedure slechts is ingesteld op 23 juli 2013, zijnde meer dan één jaar later.

Onderzoek van het stukkenbundel, meer bepaald dossier DG 3774- K, meer bepaald de brief dd. 14 juni 2012 van mr. X aan haar stafhouder, met daarbij gevoegd een schrijven van mr. B aan zijn stafhouder te ..., dd. 13 juni 2012, toont aan dat zij inderdaad op bewuste datum van 14 juni 2012 haar stafhouder heeft ingelicht, terwijl de tuchtprocedure slechts meer dan één jaar later, nl. op 23 juli 2013, werd geopend middels aangetekend schrijven van de stafhouder aan mr. X.

Derhalve vindt art. 474 Ger.W. toepassing op deze tenlastelegging, die als verjaard dient te worden beschouwd.

Voor de overige tenlasteleggingen erkent mr. X dat de verschuldigde betalingen nog niet zijn gebeurd, meer bepaald voor: tenlastelegging

2. dossier HB152,
3. dossier HB389,
4. dossier HB571,
6. dossier HB796,
7. dossier HB901,
8. dossier HB907,

terwijl ten aanzien van de tenlasteleggingen

4. dossier HB567,
9. dossier HB1056,
10. dossier HB1286
11. dossier HB1458 (baliebijdrage)

wordt vooropgesteld dat deze betaald zijn.

De nog niet-vereffende schulden, zo houdt mr. X voor, worden terugbetaald met afkortingen, of de betaling ervan wordt in het vooruitzicht gesteld.

Aldus ontkent mr. X niet dat zij gedurende geruime tijd financiële moeilijkheden heeft gekend en dat die, ingevolge opeenvolgende tegenslagen (ziekte-slachtoffer van oplichting), niet opgelost geraken.

Zij betwist derhalve niet dat zij nog niet is overgegaan tot betaling van een aantal schulden, zowel privé als professioneel, maar laat gelden dat zij, zij het moeizaam, en mits grote inspanningen, de meeste schulden afbetaalt, dan wel zinnens is dit binnenkort te doen.

Aan de hand van stukken bewijst mr. X dat zij met de betaling van een aantal schulden een aanvang heeft genomen en zij maakt ook aannemelijk dat betreffende een aantal andere schulden eerstdaags een begin van regeling zal worden gemaakt.

Behoudens de betichting 1- DG3774, die als verjaard dient te worden beschouwd, zijn de andere tenlasteleggingen bewezen.

Op het ogenblik dat de bewuste crediteurs zich manifesteerden, was mr. X wel degelijk in gebreke van betaling.

4.Sanctionering

De beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, zoals voorzien in art. 455 Ger.W. zijn de basisbeginselen waaraan elke advocaat dient te voldoen.

Mr. X heeft daarop een inbreuk gemaakt, maar in haar voordeel strekt dat zij, die vroeger meerdere schulden heeft gehad, en die blijkbaar heeft afbetaald, dat ook doet of zinnens is te doen met de schulden, waarvan sprake in de tenlasteleggingen in deze zaak.

Het past dan ook de sanctie van de berisping uit te spreken.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTGBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,

Recht sprekende in tuchtzaken in eerste aanleg, op tegenspraak en in openbare zitting,

verklaart het feit 1 DG3774 verjaard en de tuchtvervolgning ten deze niet toelaatbaar;

verklaart de feiten 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 , 10 en 11 bewezen.

Legt mr. X de tuchtstraf van de berisping op.

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld,

Heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling, de secretaris, hierna vermeld,

Waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld,

Aldus geweest en uitgesproken te Antwerpen op 25 februari 2014;

Mr. Leo BOUTELIGIER, balie Antwerpen, voorzitter

Mr. Mark SCHUURMANS, balie Mechelen, assessor

Mr. Raymond EUGENE, balie Antwerpen, assessor

Mr. Jeannine BEUTELS, balie Turnhout, assessor

Mr. Frank OP DE BEECK, balie Antwerpen, assessor

Mr. Paul VAN LEEMPUT, balie Antwerpen, secretaris