

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN  
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED  
VAN HET HOF VAN BEROEP TE  
ANTWERPEN**

**TWEEDE KAMER**

Sententie van 27.03.2014

Inzake **TAA/SA/0179/2013**

Meester **X**  
Advocaat bij de balie van ...  
Kantoorhoudend te ...

## **I. DE PROCEDURE**

De voorzitter van de tuchtraad heeft Mr. X bij aangetekend schrijven van 3 januari 2014 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen, kamer 2, op de zitting van donderdag 30 januari 2014 te 14 uur.

Op verzoek van stafhouder Y, raadsman van Mr. X, werd de zaak verdaagd naar de zitting van 27 februari 2014, datum waarop de zaak werd behandeld.

Mr. X was aanwezig en werd bijgestaan door zijn raadsman, stafhouder Y.

Op verzoek van Mr. X werd de zaak met gesloten deuren behandeld.

Stafhouder Z werd gehoord in zijn verslag.

De uitspraak gebeurt met open deuren.

## **II. TENLASTELEGGINGEN**

Mr. X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd :

*“De stafhouder schreef mr. X aan op 22.08.2013 naar aanleiding van een klacht van mevr. D met verzoek zijn standpunt met betrekking tot deze klacht te laten geworden.*

*Hij antwoordde niet en evenmin op de herinneringsbrieven hem door de stafhouder gezonden op 12.09.2013 03.10.2013 en 25.10.2013*

*Deze handelwijze vormt een (mogelijke) inbreuk op de grondbeginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan onze beroeps-uitoefening ten grondslag liggen.”*

M.b.t. deze feiten en tuchtrechterlijke kwalificatie wordt tevens uitdrukkelijk verwezen naar art 456 van het Gerechtelijke Wetboek.

### **III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN :**

De tuchtraad stelt vast dat het ten laste gelegde feit bewezen is. Mr. X betwist trouwens dit ten laste gelegde feit niet.

Ter zitting werd ook bevestigd dat Mr. X zich intussen bij de stafhouder heeft verontschuldigd.

Mr. X verwees naar het feit dat zijn secretaresse in de weken waarin de briefwisseling van de stafhouder werd verzonden, plots ernstig ziek was geworden.

De tuchtraad wijst er op dat Mr. X toch minstens een kort bericht aan de stafhouder had kunnen versturen met verzoek om uitstel voor het antwoord op de klachtbrief. De werking van de Orde en het respect voor haar stafhouder die de goede werking van de Orde moet verzekeren en bewaken, maakt dat een volledig stilzwijgen na drie rappels en dit gedurende twee maanden, onaanvaardbaar is.

De tuchtraad houdt bij de bepaling van de sanctie evenwel rekening met volgende verzachtende omstandigheden :

- De toelichting die werd gegeven ivm de behandeling van het dossier waarin klacht werd neergelegd en waarin geen onregelmatigheden werden vastgesteld, n.l. het beheer van de onbeheerde nalatenschap waarvoor Mr. X als curator werd aangesteld

- De ziekte van de secretaresse van Mr. X in de periode waarin de briefwisseling van de stafhouder werd verstuurd
- Het blanco tuchtverleden van Mr. X in 44 jaar praktijk
- Het feit dat hij zich verontschuldigd heeft bij de stafhouder en het schuldinzicht dat daaruit blijkt
- Zijn goede reputatie als advocaat en als plaatsvervangend rechter in de Rechtbank van Eerste Aanleg te ...

De tuchtraak is van oordeel dat aan Mr. X het voordeel van de opschorting van de uitspraak voor een periode van twee jaar kan worden verleend.

**OM DEZE REDENEN  
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET  
RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,**

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en tegensprekelijk

Verklaart de tuchtvervolging toelaatbaar en de tenlastelegging bewezen;

Beslist aan Mr. X het voordeel van de opschorting van de uitspraak toe te kennen voor een termijn van twee jaar.

Houdt de uitspraak over de kosten aan.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

Stafhouder Michel Vanbuul, Voorzitter, advocaat balie Tongeren

De assessoren :

Mr. Luc Savelkoul, advocaat balie Hasselt

Mr. Marc Witters, advocaat balie Hasselt

Mr. Jan Dyck, advocaat balie Antwerpen

Mr. Dirk Loos, advocaat balie Antwerpen

Was aanwezig bij de behandeling:  
de secretaris, Mr. Mieke De Troetsel, advocaat te Antwerpen

Waren aanwezig bij de uitspraak :  
Stafhouder Michel Vanbuul, Voorzitter  
De secretaris Mr. Mieke De Troetsel

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 27 maart 2014.

Mr. M. Vanbuul  
Voorzitter

Mr. M. De Troetsel  
Secretaris

Mr L. Savelkoul  
Assessor

Mr. M. Witters  
Assessor

Mr. J. Dyck  
Assessor

Mr. D. Loos  
Assessor