

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES  
VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN**

**EERSTE KAMER**

Inzake: **TAA/SA/0177/2013**

De heer **X**, voorheen kantoor houdende te ...;

**I. DE PROCEDURE**

De voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen heeft mr. X bij aangetekend schrijven van 25 november 2013 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad, 1<sup>o</sup> kamer, op de zitting van dinsdag 17 december 2013 om 14 uur.

De tuchtraad heeft de zaak op genoemde zitting met open deuren behandeld.

Stafhouder Z van de Orde van advocaten te ... werd ter zitting in zijn verslag gehoord.

Mr. X liet verstek.

De tuchtraad nam de zaak in beraad en stelde deze voor uitspraak op de zitting van 7 januari 2014 om 14 uur.

De uitspraak gebeurt met open deuren.

**II. DE TENLASTELEGGING**

Mr. X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over het volgende feit, dat hem ten laste wordt gelegd:

*“inbreuk op de beginselen van waardigheid, kiesheid en rechtschapenheid, die aan de grondslag liggen van de uitoefening van het beroep van advocaat – art. 455-456 Ger.W. – en wegens inbreuk op het krachtens art. 443 Ger.W., op 26 januari 2004 door de Raad van de Orde van Advocaten te ... uitgevaardigd reglement inzake baliebijdragen, de baliebijdrage van €1.500,00 voor het jaar 2013 niet te hebben betaald, ondanks meerdere schriftelijke herinneringen op 21 februari 2013 en op 9 juli 2013”.*

**III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGING**

De stafhouder, ter zitting, deelt aan de tuchtraad mee dat de bewuste baliebijdrage uiteindelijk op 22 november 2013 werd betaald; tevens dat mr. X om zijn weglating van het tableau van advocaten te ... heeft gevraagd, verzoek dat inmiddels ook blijkt te zijn ingewilligd.

De stafhouder laat ook gelden dat mr. X reeds voorheen, wegens een tekortkoming aan zijn verplichtingen i.v.m. de permanente vorming, een tuchtstraf, meer bepaald de berisping, heeft opgelopen.

De tijdige betaling van de baliebijdrage is een fundamenteel onderdeel van de beroepsverplichting van advocaat.

Het is niet aanvaardbaar dat betalende confraters dienen op te draaien voor de financiële verplichtingen aan de Orde van niet-betalende advocaten en/of deze financiële verplichtingen door hen laten voorschieten.

De niet-betaling van de baliebijdrage brengt de waardigheid van het beroep van advocaat in het gedrang.

#### **IV. SANCTIE**

Het niet-betalen van de baliebijdrage is een ernstige inbreuk.

Evenwel kan het mr. X, die inmiddels zijn weglating van het tableau van advocaten heeft gevraagd en bekomen, ten goede worden geduid dat hij, weliswaar laattijdig, de bewuste baliebijdrage heeft betaald.

In deze omstandigheden komt de tuchtstraf van de waarschuwing als aangewezen voor.

#### **OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN**

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en bij verstek,

Verklaart de tuchtvervolgung ontvankelijk; verklaart de ten laste gelegde feiten bewezen;

Legt aan mr. X de tuchtstraf van de waarschuwing op.

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld,

Heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling, de secretaris, hierna vermeld,

Waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld,

Aldus geweest en uitgesproken te Antwerpen op 7 januari 2014;

Mr. Leo BOUTELIGIER, balie Antwerpen, voorzitter

Mr. Mark SCHUURMANS, balie Mechelen, assessor

Mr. Raymond EUGENE, balie Antwerpen, assessor

Mr. Ludwig SOL, balie Turnhout, assessor

Mr. Frank OP DE BEECK, balie Antwerpen, assessor

Mr. Paul VAN LEEMPUT, balie Antwerpen, secretaris