

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN  
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED  
VAN HET HOF VAN BEROEP TE  
ANTWERPEN**

**EERSTE KAMER**

Zitting van 26.11.2013

Dossiernummer: **TAA/SA/0168/2013**

In de zaak van:

**Mr. X, met kantoor te ...**

## **I. DE PROCEDURE**

De voorzitter van de tuchtraad heeft Mr. X bij aangetekend schrijven van 07.10.2013 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, kamer 1, zitting houdende in het gerechtshuisgebouw te Antwerpen, Bolivarplaats 20, zittingszaal F3, op dinsdag 29.10.2013 om 14.00 uur.

De tuchtraad zetelt met open deuren.

Mr. X is in persoon aanwezig en werd gehoord in zijn middelen en argumenten. Hij legt tevens een dossier neer met een overzicht van de vormingscursussen die hij enerzijds heeft gevolgd en anderzijds als lesgever heeft gegeven in de voorbije jaren.

Vice-stafhouder Q is aanwezig en brengt verslag uit.

De tuchtraad neemt de zaak in beraad en stelt deze voor uitspraak op de zitting van dinsdag 26.11.2013 om 14.00 uur.

De uitspraak gebeurt met open deuren.

## **II. TENLASTELEGGINGEN**

Mr. X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste werden gelegd;

Het tuchtdossier werd ingeleid bij aangetekende en per gewone post verzonden brief van 30.09.2011 op grond van de vaststelling dat Mr. X voor het gerechtelijk jaar 2009-2010 geen enkel punt had opgegeven in strijd met art. 2 van het OVB-reglement van 16.06.2010 inzake permanente vorming.

Bij brief, aangetekend en per gewone post verzonden op 21.02.2013, werd het tuchtonderzoek verder uitgebreid tot de gerechtelijke jaren 2010-2011 en 2011-2012, waarvoor Mr. X evenmin enig punt inzake permanente vorming had opgegeven.

Mr. X werd hierover gehoord op 11.04.2013 en bevestigde dat hij met betrekking tot een aantal door hem gevolgde vormingsinitiatieven dan wel met betrekking tot zijn activiteiten als spreker de nodige attesten zou bezorgen.

Mr. X heeft hiertoe geen initiatieven genomen zoals blijkt uit het bericht van het departement stage en permanente vorming OVB dd. 19.07.2013.

De handelwijze van Mr. X maakt een inbreuk uit op het reglement van permanente vorming en op de regels van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die ten grondslag liggen aan onze beroepsuitoefening zodat Mr. X overeenkomstig art. 459 Ger.W. werd opgeroepen voor de tuchtraad te verschijnen.

### **III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN :**

Aan de hand van het gestoffeerde stukkenbundel en bijkomende verklaringen en ter zitting neergelegd dossier, blijkt dat Mr. X hoofdzakelijk actief is de materie "beschermingsmaatregelen mindervaliden".

Ook treedt hij regelmatig op als voorlopig bewindvoerder en voogd.

Sedert een tiental jaren geeft hij ook lezingen over beschermingsmaatregelen voor mindervaliden en hun erfrecht, zowel aan ouders van mindervalide kinderen als aan professionelen.

Verder blijkt uit het dossier dat hij in de voorbije jaren bijkomend deelnam aan verschillende opleidingsessies, meestal in dezelfde materie.

Tot en met het gerechtelijk jaar 2008-2009 bezorgde Mr. X de puntenkaarten met de nodige aanwezigheidsattesten aan de stafhouder van de balie te ..., zodat hij tot alsdan aan de verplichtingen inzake permanente vorming voldeed.

Evenwel blijkt dat vanaf het gerechtelijk jaar 2009-2010 één en ander is misgelopen en dit omwille van de overschakeling naar elektronische verwerking van het puntensysteem bij de Orde van Vlaamse Balies.

Nochtans bewijst Mr. X ook in de gerechtelijke jaren 2009-2010, 2010-2011 en 2011-2012 de vereiste vormingsactiviteiten te hebben gevolgd en vooral te hebben georganiseerd als spreker.

Zo bewijst hij zelfs voor het gerechtelijk jaar 2012-2013 al 22 punten inzake permanente vorming te hebben verzameld.

Als verontschuldiging stelt Mr. X zijn gebrek aan voldoende kennis en ervaring inzake de elektronische verwerking van het puntensysteem en verontschuldigt zich nogmaals ter zake aan de stafhouder en de tuchtraad.

Waar niet kan genegeerd worden dat Mr. X zich niet conform het van toepassing zijnde reglement heeft gedragen, kan dit in casu niet beschouwd worden als een inbreuk op de regels van de waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, zodat Mr. X wordt vrijgesproken.

**OM DEZE REDENEN,  
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN  
HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN, EERSTE KAMER,**

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg, op tegenspraak en met open deuren;

Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar;

Verklaart de tenlastelegging niet bewezen en spreekt Mr. X voor deze tenlastelegging vrij.

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de uitspraak: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld;

Heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling: de secretaris, hierna vermeld;

Waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld

Aldus geweest en uitgesproken te Antwerpen op 26.11.2013;

Mr. Leo BOUTELIGIER, balie Antwerpen, voorzitter

Mr. Mark SCHUURMANS, balie Mechelen, assessor

Mr. Raymond EUGENE, balie Antwerpen, assessor

Mr. Jeannine BEUTELS, balie Turnhout, assessor

Mr. Frank OP DE BEECK, balie Antwerpen, assessor

Mr. Paul VAN LEEMPUT, balie Antwerpen, secretaris