

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN**

TWEEDE KAMER

Sententie 28 november 2013

Inzake **TAA/SA/0166/2013**

Meester **X**,
advocaat bij de Balie te ...,
kantoorhoudend ...

I. DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad heeft meester X bij aangetekend schrijven van 27.08.2013 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen, kamer 2, op de zitting van donderdag 26.9.2013 te 14 uur.

Op schriftelijk verzoek van meester X, doch bij verstek, werd de zaak op 26.9.2013 verdaagd naar 31.10.2013.

Met e-mail van woensdag 30.10.2013 zond meester X kopie van zijn brief aan de Stafhouder en meldde dat hij op de zitting van 31.10.2013 van de Tuchtraad niet aanwezig kon zijn.

Meester X is niet verschenen en de zaak werd bij verstek behandeld.

De tuchtraad heeft de zaak behandeld met open deuren.

Vice-stafhouder Q van de Balie te ... werd gehoord in haar verslag.

De uitspraak gebeurt met open deuren.

II. TENLASTELEGGINGEN

1.

Meester X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd :

“bij inbreuk op de art. 1, 2 en 6 van het OVB-reglement dd. 16.06.2010 inzake permanente vorming voor de gerechtelijke jaren 2009-2010/2010-2011/2011-2012 geen/onvoldoende verslag te hebben uitgebracht over het door hem gedurende de betrokken periode gevolgde programma van permanente vorming, met toevoeging van de overtuigingsstukken en geen/onvoldoende permanente vormingspunten te hebben behaald voor de betrokken gerechtelijke jaren.”

M.b.t. deze feiten en tuchtrechtelijke kwalificatie wordt tevens uitdrukkelijk verwezen naar artikel 456 van het Gerechtelijk Wetboek.

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN

De tenlastelegging is bewezen voor de gerechtelijke jaren 2009-2010 en 2011-2012. Voor deze jaren werden geen punten behaald/ingediend.

De tenlastelegging is verjaard voor het jaar 2010-2011 vermits de tuchtvervolgning voor dit jaar ingesteld werd door uitbreiding van het onderzoek op 21.02.2013, hetzij meer dan één jaar na 30.09.2011 (art. 474 Ger. W.).

IV. SANCTIE.

Meester X miskende op systematische wijze de plicht van permanente vorming. Hiermee doorbreekt de advocaat op onaanvaardbare wijze de gelijkheid met de leden van de Orde die zich wel houden aan hun plichten.

Bij de bepaling van de strafmaat houdt de Tuchtraad vooreerst rekening met het feit dat voor de betrokken jaren geen enkel punt werd behaald en dat zo goed als geen enkele medewerking aan het onderzoek werd verleend.

Op 3.9.2010 werd in een mail door meester X melding gemaakt dat hij vier seminars bij M&D Seminars zou hebben gevolgd.

In dit schrijven wordt vooropgesteld dat een kopie van de attesten zou volgen.

Deze attesten zijn nooit voorgebracht.

Met een schrijven van 3.12.2010 van Stafhouder O werd verwezen naar het mailbericht van vrijdag 3.9.2010 en er op gewezen dat deze bijkomende stukken niet werden ontvangen, met expliciete vraag om ze te bezorgen.

Hierop kwam geen enkel antwoord.

Evenmin was er reactie op de brief van 21.2.2013 van stafhouder Z, waarbij werd gemeld dat meester D als verslaggever wordt aangesteld.

Uit de nota van meester D blijkt dat meester X verder op geen enkel schrijven heeft gereageerd, noch gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid die hem werd geboden om te worden gehoord.

Vervolgens wordt vastgesteld dat meester X op 30.10.2013 aan de secretaris van de Tuchtraad een schrijven zond waarbij hij meldde op de zitting van 31.10.2013 niet aanwezig te kunnen zijn en waarbij hij afschrift toezond van de brief die hij eveneens op 30 oktober aan de Heer Stafhouder richtte, waarbij hij de weglating van de lijst van de advocaten vroeg met ingang vanaf november of december, doch uiterlijk tegen 31 december 2013, melding makend van het feit dat hij sinds zijn openhartoperatie van januari 2009 niet meer of nauwelijks nog actief zou geweest zijn aan de balie.

In acht genomen het blanco tuchtrechtelijk verleden van meester X en de hogervermelde omstandigheden waarin hij zich sinds januari 2009 zou bevinden, beslist de Tuchtraad hem de sanctie van de berisping op te leggen.

**OM DEZE REDENEN,
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN
HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,**

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg bij verstek;

Stelt vast dat de tenlastelegging voor het jaar 2010-2011 is verjaard;

Verklaart de tuchtvervolgning voor het overige toelaatbaar;

Verklaart de tenlastelegging bewezen voor de gerechtelijke jaren 2009-2010 en 2011-2012;

Beslist dat aan meester X de sanctie van de **BERISPING** wordt opgelegd.

Houdt de uitspraak over de kosten aan.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging

Stafhouder Luc Savelkoul, voorzitter, advocaat balie Hasselt

De assessoren:

Mr. Jaak Deprez, advocaat balie Antwerpen
Mr. Marc Witters, advocaat balie Hasselt
Mr Luc Vanderputte, advocaat balie Tongeren
Mr. Dirk Loos, advocaat balie Antwerpen

Was aanwezig bij de behandeling:
de secretaris, Mr. Mieke De Troetsel, advocaat balie Antwerpen

Waren aanwezig bij de uitspraak:
stafhouder Luc Savelkoul, voorzitter
de secretaris, Mr. Mieke De Troetsel

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 28 november 2013

Mr. Luc savelkoul
Voorzitter

Mr. M. De Troetsel
Secretaris

Mr. J. Deprez
Assessor

Mr. M. Witters
Assessor

Mr. Luc Vanderputte
Assessor

Mr. D. Loos
Assessor