

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN**

TWEEDE KAMER

Sententie van 28 november 2013

Inzake **TAA/SA/0164 / 2013**

Meester **X**
Advocaat bij de balie van ...,
Kantoorhoudend te ...

I. DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad heeft Mr. X bij aangetekend schrijven van 27.08.2013 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen, kamer 2, op de zitting van donderdag 26.09. 2013 te 14 uur.

Mr. X was noch aanwezig noch vertegenwoordigd ter zitting, zodat de zaak te zijnen opzichte bij verstek werd behandeld.

De tuchtraad heeft de zaak op 26.09.2013 behandeld met open deuren.

Stafhouder Z van de balie te ... werd gehoord in zijn verslag.

De uitspraak gebeurt met open deuren.

II. TENLASTELEGGINGEN

Mr. X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd :

“bij inbreuk op de artt.1,2 en 6 van het OVB-reglement dd. 16.06.2010 inzake permanente vorming voor de gerechtelijke jaren 2009-2010/2010-2011/2011-2012 geen/onvoldoende verslag te hebben uitgebracht over het door hem gedurende de betrokken periode gevolgde programma van permanente vorming, met toevoeging van de overtuigingsstukken en geen/onvoldoende permanente vormingspunten te hebben behaald voor de betrokken gerechtelijke jaren.”

M.b.t deze feiten en tuchtrechterlijke kwalificatie wordt tevens uitdrukkelijk verwezen naar art 456 van het Gerechtelijk Wetboek.

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN :

De tenlastelegging is bewezen voor de gerechtelijke jaren 2009-2010 en 2011-2012. Voor deze jaren werden geen punten behaald/ingediend.

De tenlastelegging is verjaard voor het jaar 2010-2011 vermits de tuchtvervolging voor dit jaar ingesteld werd door uitbreiding van het onderzoek op 21.02.2013, hetzij meer dan één jaar na 30.09.2011 (art. 474 Ger. W.)

Mr. X miskende op systematische wijze de plicht van permanente vorming. Als advocaat doorbreekt hij hiermede op onaanvaardbare wijze de gelijkheid met de leden van de Orde die zich wel aan hun plichten houden.

Bij de bepaling van de strafmaat houdt de Tuchtraad rekening met het feit dat voor de betrokken jaren geen enkel punt werd behaald en dat geen enkele medewerking aan het onderzoek werd verleend. Mr. X heeft op geen enkel schrijven gereageerd.

Rekening houdend met zijn blanco tuchtrechterlijk verleden, beslist de Tuchtraad Mr X een sanctie op te leggen van 14 dagen effectieve schorsing.

OM DEZE REDENEN DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg bij verstek;

Verklaart de tuchtvervolging toelaatbaar;

Verklaart de tenlastelegging verjaard voor het gerechtelijk jaar 2010-2011;

Verklaart de tenlastelegging bewezen voor de gerechtelijke jaren 2009-2010 en 2011-2012;

Beslist Mr. X een sanctie op te leggen van **14 DAGEN EFFECTIEVE SCHORSING**.

Houdt de uitspraak over de kosten aan.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

Stafhouder Michel Vanbuul, Voorzitter, advocaat balie Tongeren

De assessoren :

Mr. Luc Savelkoul, advocaat balie Hasselt

Mr. Marc Witters, advocaat balie Hasselt

Mr. Jan Dyck, advocaat balie Antwerpen

Mr. Dirk Loos, advocaat balie Antwerpen

Was aanwezig bij de behandeling:

de secretaris, Mr. Mieke De Troetsel, advocaat te Antwerpen

Waren aanwezig bij de uitspraak :

Stafhouder Michel Vanbuul, Voorzitter

De secretaris Mr. Mieke De Troetsel

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 28 november 2013.

Mr. M. Vanbuul
Voorzitter

Mr. M. De Troetsel
Secretaris

Mr. L. Savelkoul
Assessor

Mr. M. Witters
Assessor

Mr. J. Dyck
Assessor

Mr. D. Loos
Assessor