

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN  
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED  
VAN HET HOF VAN BEROEP TE  
ANTWERPEN**

**TWEEDE KAMER**

sententie van 28 november 2013

Inzake **TAA/SA/0161 /2013**

Meester **X** ,  
Advocaat bij de balie van ... ,  
Kantoorhoudend te ...

## **I . DE PROCEDURE**

De voorzitter van de tuchtraad heeft Mr. X bij aangetekend schrijven van 27.08.2013 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen, kamer 2, op de zitting van donderdag 26.09.2013 te 14 uur.

Mr. X is niet verschenen en de zaak werd bij verstek behandeld.

De tuchtraad heeft de zaak behandeld met open deuren.

Stafhouder Z van de balie te ... werd gehoord in zijn verslag

De uitspraak gebeurt met open deuren.

## **II. TENLASTELEGGINGEN**

Mr. X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd :

“bij inbreuk op de artt. 1, 2 en 6 van het OVB-reglement dd. 16.06.2010 inzake permanente vorming voor de gerechtelijke jaren 2009-2010/2010-2011/2011-2012 geen/onvoldoende verslag te hebben uitgebracht over het door hem gedurende de betrokken periode gevolgde programma van permanente vorming, met toevoeging van de overtuigingsstukken en geen/onvoldoende permanente vormingspunten te hebben behaald voor de betrokken gerechtelijke jaren.”

M.b.t. deze feiten en tuchtrechtelijke kwalificatie wordt tevens uitdrukkelijk verwezen naar artikel 456 van het Gerechtelijk Wetboek.

### **III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN :**

De tenlastelegging is bewezen voor de gerechtelijke jaren 2009-2010 en 2011-2012. Voor deze jaren werden geen punten behaald/ingediend.

De tenlastelegging is verjaard voor het jaar 2010-2011 vermits de tuchtvervolging voor dit jaar ingesteld werd door uitbreiding van het onderzoek op 21.02.2013, hetzij meer dan één jaar na 30.09.2011 (art. 474 Ger. W.).

### **IV SANCTIE**

Mr. X miskende op systematische wijze de plicht van permanente vorming.

Hiermee doorbreekt de advocaat op onaanvaardbare wijze de gelijkheid met de leden van de Orde die zich wel houden aan hun plichten.

Bij de bepaling van de strafmaat houdt de Tuchtraad rekening met het feit dat voor de betrokken jaren geen enkel punt werd behaald en dat geen enkele medewerking aan het onderzoek werd verleend. Herhaald vragen om een tuchtverhoor en zich vervolgens niet aanbieden bij de vertegenwoordiger van de stafhouder doet blijken van gebrek aan respect en misprijzen voor het hoofd van de orde en zijn vertegenwoordiger.

De Tuchtraad houdt ook rekening met het blanco tuchtrechtelijk verleden van mr. X en veroordeelt hem tot een effectieve schorsing van 14 dagen.

### **OM DEZE REDENEN DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,**

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg bij verstek;

Verklaart de tuchtvervolging toelaatbaar;

Verklaart de tenlastelegging bewezen voor de gerechtelijke jaren 2009-2010 en 2011-2012.

Beslist dat aan Mr. X de sanctie van een effectieve **SCHORSING VAN 14 DAGEN** wordt opgelegd.

Houdt de uitspraak over de kosten aan.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

Stafhouder Michel Vanbuul, Voorzitter, advocaat balie Tongeren.

De assessoren:

Mr. Luc Savelkoul, advocaat balie Hasselt  
Marc Witters, advocaat balie Hasselt  
Mr. Jan Dyck, advocaat balie Antwerpen  
Mr. Dirk Loos, advocaat balie Antwerpen

Was aanwezig bij de behandeling:

De secretaris, Mr. Mieke De Troetsel, advocaat balie Antwerpen

Waren aanwezig bij de uitspraak:

Stafhouder Michel Vanbuul, Voorzitter  
De secretaris Mr. Mieke De Troetsel

Aldus geweest en uitgesproken te Antwerpen op 28 november 2013

Mr. M. Vanbuul  
Voorzitter

Mr. M. De Troetsel  
Secretaris

Mr. L. Savelkoul  
Assessor

Mr. M. Witters  
Assessor

Mr. J. Dyck  
Assessor

Mr. D. Loos  
Assessor