

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN  
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED  
VAN HET HOF VAN BEROEP TE  
ANTWERPEN  
  
TWEEDE KAMER**

Sententie van 28 november 2013

Inzake : **TAA/SA/0159/2013**

Meester X  
Advocaat bij de balie te ...,  
kantoorhoudende te ...

## **I. DE PROCEDURE**

De Voorzitter van de Tuchtraad heeft Mr. X bij aangetekend schrijven van 27/08/2013 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen, Kamer 2, op de zitting van donderdag 26 september 2013 te 14h00.

De Tuchtraad heeft de zaak behandeld met open deuren.

Stafhouder Z werd gehoord in zijn verslag.

Meester X en zijn raadsman Mr. Y werden gehoord in hun middelen van verdediging. De uitspraak gebeurt met open deuren.

## **II. TENLASTELEGGING**

Blijkens de brief van 27/08/2013 van de Voorzitter van de Tuchtraad luidt de tenlastelegging als volgt:

*'Bij inbreuk op artt. 1, 2 en 6 van het OVB-reglement dd. 16.06.2010 inzake permanente vorming voor de gerechtelijke jaren 2009-2010/2010-2011/2011-2012 geen/onvoldoende verslag te hebben uitgebracht over het door hem gedurende de betrokken periode gevolgde programma van permanente vorming, met toevoeging van de overtuigingsstukken en geen/onvoldoende permanente vormingspunten te hebben behaald voor de betrokken gerechtelijke jaren.'*

M.b.t. deze feiten en tuchtrechterlijke kwalificatie wordt tevens uitdrukkelijk verwezen naar artikel 456 van het Gerechtelijk Wetboek.

### III. BEOORDELING

De tenlastelegging is niet betwist en is bewezen voor de gerechtelijke jaren 2009-2010 en 2011-2012. Voor deze jaren werden geen of onvoldoende punten behaald.

De tenlastelegging is verjaard voor het jaar 2010-2011 aangezien de tuchtrechtelijke vervolging met betrekking tot dit jaar ingesteld werd door uitbreiding van het onderzoek dd. 21/02/2013, hetzij meer dan één jaar na 30/09/2011 (art. 474 G.W.)

### IV. SANCTIE

Mr. X miskende op systematische wijze de plicht van permanente vorming.

Hiermede doorbreekt de advocaat op onaanvaardbare wijze de gelijkheid met de leden van de Orde die zich wel houden aan hun plichten.

Mr. X verontschuldigt zich voor deze feiten. Hij verwijst naar zijn blanco tuchtverleden sedert zijn opname op het tableau in 1986 en een samenloop van omstandigheden zoals niet aangegeven attesten, het verlies van een familielid, een overbeladen agenda als gevolg van onderhandelingen over zijn incorporatie in een groot kantoor, het behalen van een postgraduaat met de daarbij horende punten in 2013 en de interne vormingsessies in zijn kantoor.

Er bestaat geen gevaar voor recidive.

De Tuchtraad houdt bij de bepaling van de strafmaat rekening met deze verzachtende omstandigheden.

### OM DEZE REDENEN DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en tegensprekelijk;

Verklaart de tuchtvervolging toelaatbaar;

Verklaart de tenlastelegging bewezen voor de gerechtelijke jaren 2009-2010 en 2011-2012 en verjaard voor het gerechtelijk jaar 2010-2011.

Beslist dat aan Mr. X de sanctie van de **WAARSCHUWING** wordt opgelegd.

Houdt de uitspraak over de kosten aan.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

Stafhouder Michel Vanbuul, Voorzitter, advocaat balie Tongeren.

De assessoren:

Mr. Luc Savelkoul, advocaat balie Hasselt  
Marc Witters, advocaat balie Hasselt  
Mr. Jan Dyck, advocaat balie Antwerpen  
Mr. Dirk Loos, advocaat balie Antwerpen

Was aanwezig bij de behandeling:

De secretaris, Mr. Mieke De Troetsel, advocaat balie Antwerpen

Waren aanwezig bij de uitspraak:

Stafhouder Michel Vanbuul, Voorzitter  
De secretaris Mr. Mieke De Troetsel

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 28 november 2013

Mr. M. Vanbuul  
Voorzitter

Mr. M. De Troetsel  
Secretaris

Mr. L. Savelkoul  
Assessor

Mr. M. Witters  
Assessor

Mr. J. Dyck  
Assessor

Mr. D. Loos  
Assessor