

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN**

TWEEDE KAMER

Sententie van 28 november 2013

Inzake **TAA/SA/0158/2013**

Meester **X**,
advocaat bij de balie van ...
kantoorhoudend te ...

I. DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad heeft mr. X bij aangetekend schrijven dd. 27.08.13 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen, kamer 2, op de zitting van donderdag 26.09.13 te 14 uur.

Op deze zitting werd de zaak op verzoek van mr. X verdaagd naar de zitting van 31.10.13.

Op deze zitting is mr. X in persoon verschenen en werd bijgestaan door stafhouder Y.

Mr. X en stafhouder Y werden gehoord in hun middelen van verdediging en legden een bundel met stukken neer.

De tuchtraad heeft de zaak behandeld met open deuren.

Vice-stafhouder Q van de balie te ... werd gehoord in haar verslag.

De uitspraak gebeurt met open deuren.

II. TENLASTELEGGINGEN

Mr. X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd:

"Bij inbreuk van art. 1, 2 en 6 van het OVB-reglement dd. 16.06.10 inzake permanente vorming voor de gerechtelijke jaren 2009-2010/2010-2011/2011-2012 geen/onvoldoende verslag te hebben uitgebracht over het door hem gedurende de betrokken periode gevolgde programma van permanente vorming, met toevoeging van overtuigingstukken en

geen/onvoldoende permanente vormingspunten te hebben behaald voor de betrokken gerechtelijke jaren".

Met betrekking tot deze feiten en tuchtrechtelijke kwalificatie werd tevens uitdrukkelijk verwezen naar art. 456 van het Gerechtelijk Wetboek.

III. BEOORDELING

De tenlastelegging is bewezen voor de gerechtelijke jaren 2009-2010 en 2011-2012. Voor deze jaren werden geen punten behaald/ingediend.

De tenlastelegging is verjaard voor het jaar 2010-2011 daar de tuchtrechtelijke vervolging met betrekking tot dit jaar ingesteld werd door uitbreiding van het onderzoek dd. 21.02.13, hetzij meer dan één jaar na 30.09.11 (art. 474 Ger. W.).

IV. SANCTIE

Mr. X betwist de feiten/tenlastelegging niet en is zich bewust van zijn nalaten/falen.

Familiale problemen, enige ontgoocheling daar het volgen van eerdere permanente vormingssessies niet naar waarde namelijk met onvoldoende punten werd gehonoreerd en de indruk dat veel studiedagen enkel tijdverlies zijn maar bovendien geldverslindend, zijn evenzo vele oorzaken voor het falen van mr. X.

Deze verklaringen beletten uiteraard niet dat mr. X systematisch zijn plicht van permanente vorming heeft miskend, waardoor hij op een onaanvaardbare wijze de gelijkheid doorbreekt met de leden van de orde die zich wel houden aan hun deontologische plicht tot permanente vorming.

Niettemin erkent mr. X het nut en de noodzakelijkheid van permanente vorming en heeft hij het vast voornemen uit zijn falen de nodige lessen te trekken en zijn toestand te regulariseren door zijn achterstand van niet minder dan 64 punten weg te werken over 2 gerechtelijke jaren namelijk 2013-2014 en 2014-2015.

Dit jaar zou hij reeds over een overschot van 7 punten beschikken.

Rekening houdend met het blanco tuchtrechtelijk verleden van mr. X, zijn oprecht schuldinzicht en zijn voornemen alsnog zijn achterstal aan punten aan te zuiveren, besluit de Tuchtraad mr. X de tuchtrechtelijke sanctie van de WAARSCHUWING op te leggen.

**OM DEZE REDENEN
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN
HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,**

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg op tegenspraak.

Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar.

Verklaart de tenlasteleggingen bewezen voor de gerechtelijke jaren 2009-2010 en 2011-2012.

Zegt dat de tenlastelegging voor het gerechtelijk jaar 2010-2011 verjaard is.

Beslist mr. X de tuchtrechtelijke sanctie van de WAARSCHUWING op te leggen.

Houdt de uitspraak over de kosten aan.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging

Stafhouder Luc Savelkoul, voorzitter, advocaat balie Hasselt

De assessoren:

Mr. Jaak Deprez, advocaat balie Antwerpen

Mr. Marc Witters, advocaat balie Hasselt

Mr Luc Vanderputte, advocaat balie Tongeren

Mr. Dirk Loos, advocaat balie Antwerpen

Was aanwezig bij de behandeling:

de secretaris, Mr. Mieke De Troetsel, advocaat balie Antwerpen

Waren aanwezig bij de uitspraak:

stafhouder Luc Savelkoul, voorzitter

de secretaris, Mr. Mieke De Troetsel

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 28 november 2013

Mr. Luc savelkoul
Voorzitter

Mr. M. De Troetsel
Secretaris

Mr. J. Deprez
Assessor

Mr. M. Witters
Assessor

Mr. Luc Vanderputte
Assessor

Mr. D. Loos
Assessor