

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN - EERSTE KAMER**

BESLISSING

Zitting van 25 juni 2013

Inzake: TAA/SA/0150/2013

Mr. X, advocaat bij de balie te ..., met kantoor te ...

I.- DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen heeft Mr X bij aangetekend schrijven van 2 april 2013 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, eerste kamer, op de zitting van dinsdag 30 april 2013 om 14:00 uur.

Op deze zitting werd de zaak op verzoek van Mr. Y, raadsman van mr. X uitgesteld naar de zitting van 28 mei 2013.

Op de zitting van 28 mei 2013 is Mr. X aanwezig en wordt hij bijgestaan door zijn raadsman, Mr. Y.

De tuchtraad zetelt met open deuren.

Stafhouder Z van de Orde van advocaten te ... werd ter zitting in zijn verslag gehoord.

Meester X en zijn raadsman werden gehoord.

De tuchtraad stelt de zaak voor uitspraak op dinsdag 25 juni 2013 om 14.00 uur.

De uitspraak gebeurt met open deuren.

II. TENLASTELEGGINGEN

Mr. X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd:

“M/S DG 1049

- *Geen of minstens geen tijdig gevolg te hebben gegeven aan de brieven van Mr; V dd. 09.02 en 18.02.2011, die betrekking hadden op de opvolging, mededeling van dossiers en afrekening in de dossiers M/P en P/L en D en op de afrekening in de dossiers M/S*
- *Geen gevolg te hebben gegeven op de aanmaningen hem terzake gericht door de stafhouder op 04.03.2011*
- *Geen gevolg te hebben gegeven aan de brieven van Mr; V over de afrekening in de zaak M/P dd; 27.04.2011, 29.12.2011, 17.01.2012, 24.01.2012, de brieven met dezelfde vraag van de Stafhouder van 14.02.2012, 28.02.2012, waarna een tuchtonderzoek werd geopend per aangetekend schrijven van 13.03.2012*
- *Geen gevolg te hebben verleend aan de brief van de stafhouder in verband met de afrekening en verantwoording van 11.06.2012, waarbij een eerste afrekening slechts werd bezorgd op 12.07.2012 en de bijhorende verantwoordingsstukken op 18.07.*
- *Geen gevolg te hebben verleend aan de brief van Mr. V dd. 03.12.2012 inhoudende kritiek op de afrekening van mr. X; de brief van de Stafhouder dd. 06.12.2012*
- *Het niet-overmaken of in ieder geval laattijdig en slechts gedeeltelijk overmaken van dossiers aan zijn opvolger en het niet of laattijdig opstellen van correcte afrekeningen in de dossiers M/S, M/P, P/L*

Deze feiten vormen een (mogelijke) inbreuk op de waardigheid en rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen (art. 455 Ger. Wetb.); art. 1 van het OVB-reglement van 03.11.2004; art. 1,3^e en 4^e lid van het OVB-reglement van 31.01.2007 betreffende de aan procedures verbonden regels van confraterniteit; art. 4 van het OVB-reglement van 11.12.2002 inzake de verhandeling van gelden van cliënten en derden.

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN

De tuchtraad stelt na onderzoek van het tuchtdossier vast dat de aan mr. X ten laste gelegde tuchtinbreuken bewezen zijn.

Mr. X heeft in de in de tenlastelegging vermelde dossiers blijk gegeven van slordigheid of minstens een grote onzorgvuldigheid bij de uitoefening van zijn beroep. Het behoort tot de essentiële deontologische verplichtingen van een advocaat om brieven van de stafhouder en confraters op een diligente en correcte manier te beantwoorden.

Evenzeer dienen in geval van opvolging de dossiers onverwijld aan de opvolgende confrater overgemaakt te worden.

Mr. X betwist ter zitting de hem ten laste gelegde tuchtinbreuken niet. Hij stelt dat hij ondertussen de nodige maatregelen heeft genomen op het vlak van de organisatie van zijn kantoor om herhaling te vermijden.

IV. BESTRAFFING

Meester X heeft in het verleden nog geen tuchtsancties opgelopen.

De tuchtraad meent dat voor de hoger aangehaalde feiten en de omstandigheden waarin ze zich hebben voorgedaan, de tuchtstraf van de waarschuwing een gepaste bestraffing is.

DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDE VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en tegensprekelijk,

Verklaart de tuchtvervolging ontvankelijk; verklaart de ten laste gelegde feiten bewezen en legt mr. X hiervoor de tuchtstraf van de waarschuwing op.

Hebben deelgenomen aan de behandelingen, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld;

Heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling: de secretaris, hierna vermeld;

Waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld;

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 25 juni 2013;

Mr. Bernard MAILLEUX, voorzitter

Mr. Mark SCHUURMANS, assessor

Mr. Wim VAN BOSSTRAETEN, assessor

Mr. Jeannine BEUTELS, assessor

Mr. Ludwig SOL, assessor

Mr. Paul VAN LEEMPUT, secretaris