

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN  
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED  
VAN HET HOF VAN BEROEP TE  
ANTWERPEN**

**EERSTE KAMER**

Zitting van 29.10.2013

Dossiernummer: **TAA/SA/0149/2013**

In zake:

**Mr. X, advocaat, met kantoor voorheen te ... en thans te ...**

## **I. DE PROCEDURE**

Bij beslissing van de tuchtraad van 28.05.2013 werd Mr X bij verstek veroordeeld tot zes maanden schorsing en bovendien werd hem bij toepassing van art. 460 lid 2 Ger.W. de schrapping opgelegd van het tableau van de Orde van advocaten.

Deze beslissing werd aan Mr X ter kennis gebracht bij aangetekende brief van 29.05.2013.

Tegen deze beslissing tekende Mr X verzet aan bij aangetekende brief van 05.06.2013;

De voorzitter van de tuchtraad heeft Mr X bij aangetekend schrijven van 27.08.2013 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, kamer 1, zitting houdende in het gerechtsgebouw te Antwerpen, Bolivarplaats 20, zittingszaal F3, op dinsdag 24.09.2013 om 14.00 uur.

Mr X is niet aanwezig en laat verstek gaan.

De tuchtraad zetelt met open deuren.

Stafhouder Z is aanwezig en brengt verslag uit.

De tuchtraad neemt de zaak in beraad en stelt deze voor uitspraak op de zitting van dinsdag 29.10.2013.

De uitspraak gebeurt met open deuren.

## **II. TENLASTELEGGINGEN**

Mr X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen op verzet omtrent de feiten volgende feiten die hem ten laste werden gelegd:

1. Dossier DG 2326 - Uitbreiding tuchtonderzoek inzake permanente vorming:

In dit dossier werd door stafhouder Q op 30.09.2011 een tuchtonderzoek lastens Mr X geopend omdat hij voor het gerechtelijk jaar 2009-2010 geen enkel punt inzake permanente vorming heeft opgegeven en dit in strijd met art. 2 van het OVB-reglement dd. 16.06.2010 inzake permanente vorming.

Dit tuchtonderzoek werd uitgebreid tot de gerechtelijke jaren 2010-2011 en 2011-2012, waarvoor hij evenmin enig punt inzake permanente vorming heeft opgegeven.

2. Dossier DG 3835 – Stad ... / X:

Mr X heeft nagelaten de door hem als advocaat aan de stad ... verschuldigde belastingen te voldoen en heeft één en ander op zijn beloop gelaten, derwijze dat hij de toegestane betalingsfaciliteiten niet is nagekomen en uitvoerend beslag is gevolgd op zijn roerende goederen, waaronder zijn personenwagen.

3. Dossier HB 463 – T / A:

Mr X heeft op 09.10.2012 zijn tegenstrever gevraagd een bereidwillig confrater te laten verschijnen met het oog op de vaststelling van een conclusiekalender, waarbij hij mededeelde dat hij zijn conclusies uiterlijk dezelfde week zou overmaken, wat hij niet heeft gedaan.

Hij heeft niet gereageerd op de brieven van Mr D dd. 30.10.2012, 14.11.2012 en 27.11.2012, waarin deze laatste om deze conclusies vroeg.

Hij heeft niet gereageerd op de brieven van de stafhouder van 26.12.2012, 03.01.2013 en 25.01.2013.

4. Dossier HB 773 – B:

Mr X laat na dienstencheques in het voordeel van de NV B te bezorgen en beantwoordde de brieven van de raadsman van de NV B dd. 21.12.2012 en 21.01.2013 niet, zodat deze genoodzaakt wordt toelating tot dagvaarding van zijn stafhouder te vragen.

Al deze feiten vormen een (mogelijke) inbreuk op het reglement van 16.06.2010 inzake permanente vorming (feit 1), op de regels van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die ten grondslag liggen aan onze beroepsuitoefening conform art. 455 Ger. W. (feiten 2,3 en 4) en op de plicht van loyaliteit en confraterniteit conform het reglement van 31.01.2007 betreffende de aan procedures verbonden regels van confraterniteit (feiten 3 en 4).

### III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN :

De tuchtraad herneemt de zaak, de zetel ook anders samengesteld zijnde.

Uit de stukken van het tuchtdossier en het onderzoek ter terechtzitting bleek en blijkt dat de ten laste gelegde feiten afdoende bewezen waren en zijn.

\*

Wat betreft feit 1 – inbreuk op art. 6.1 van het OVB-reglement inzake de permanente vorming dd. 16.06.2010, laat Mr X na verslag uit te brengen over gevolgde opleidingen, heeft hij geen puntenkaarten ingediend voor de gerechtelijke jaren 2009-2010, 2010-2011 en 2011-2012, noch voert hij enig verweer omtrent de oorzaken van zijn tekortkomingen, zodat er vanuit dient te worden gegaan dat hij geen enkele permanente vorming heeft gevolgd.

\*

Wat betreft de feiten 2, 3 en 4 – inbreuk op de regels van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die ten grondslag liggen aan de beroepsuitoefening van advocaat conform art. 455 Ger.W. – en wat betreft de feiten 3 en 4 – inbreuk op de plicht van loyaliteit en confraterniteit conform het reglement van 31.01.2007 betreffende de aan procedures verbonden regels van confraterniteit, kan niet anders worden vastgesteld dan dat de tenlasteleggingen afdoende zijn bewezen.

Mr X heeft nagelaten schulden die verband houden met het beroep van advocaat aan de stad ... te voldoen, heeft toegestane afbetalingsfaciliteiten niet nagekomen met als gevolg een uitvoerend beslag op zijn personenwagen.

Evenzeer is een volkomen gebrek aan confraterniteit bewezen in de zaak T/ A, waar de tegenstrever werd misleid inzake mededeling van conclusies en bovendien Mr X niet heeft gereageerd op de brieven van de stafhouder ter zake van 26.12.2012, 03.01.2013 en 25.01.2013.

Eenzelfde gebrek aan confraterniteit blijkt ook uit het dossier NV B waar advocaat X de brieven van de raadsman van NV B gewoon niet beantwoordde, zodat deze genoodzaakt werd toelating tot dagvaarding aan de stafhouder te vragen.

De ten laste gelegde feiten en inbreuken, welke bewezen waren en zijn, zijn zeer ernstig en laakbaar, ook in het licht van het tuchtrechterlijk verleden en het aangehouden onaanvaardbaar deontologisch gedragspatroon van Mr X, die weerom niet verschijnt en aldus nalaat op enige wijze zijn verzet te staven.

De tuchtraad doet dienvolgens uitspraak in zijn afwezigheid en als op tegenspraak bij toepassing van art. 462 Ger.W. en herneemt integraal de motieven van zijn eerste beslissing dd 28.05.2013.

**OM DEZE REDENEN  
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN  
HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN, EERSTE KAMER,**

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg, als op tegenspraak en met open deuren,

Verklaart het verzet ontvankelijk maar ongegrond ,

Verklaart de tenlasteleggingen bewezen en bevestigt de tuchtsancties opgelegd bij beslissing dd 28.05.2013,

Legt aldus advocaat X de tuchtsanctie van zes maanden schorsing op en bovendien bij toepassing van art. 460 lid 2 Ger.W. schrapping van het tableau van de Orde van advocaten;

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld;

Heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling: de secretaris, hierna vermeld;

Waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld;

Aldus geweest en uitgesproken te Antwerpen op 29.10.2013

Mr. Leo BOUTELIGIER, balie Antwerpen, voorzitter

Mr. Mark SCHUURMANS, balie Mechelen, assessor

Mr. Raymond EUGENE, balie Antwerpen, assessor

Mr. Jeannine BEUTELS, balie Turnhout, assessor

Mr. Walter DECKERS, balie Antwerpen, assessor

Mr. Paul VAN LEEMPUT, balie Antwerpen, secretaris