

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN**

EERSTE KAMER

Zitting van 28.05.2013

Dossiernummer: **TAA/SA/0149/2013**

In de zaak van:

Mr. X, advocaat, met kantoor te ...,

I. DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad heeft Mr. X bij aangetekend schrijven van 02.04.2013 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, kamer 1, zitting houdende in het gerechtsgebouw te Antwerpen, Bolivarplaats 20, zittingszaal F3, op dinsdag 30.04.2013 om 14.00 uur.

Mr. X is niet aanwezig en laat verstek.

De tuchtraad zetelt met open deuren.

Stafhouder Mr. Z is aanwezig en brengt verslag uit.

De tuchtraad neemt de zaak in beraad bij verstek en stelt deze voor uitspraak op de zitting van dinsdag 28.05.2013.

De uitspraak gebeurt met open deuren.

II. TENLASTELEGGINGEN

Mr. X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd:

1. Dossier DG 2326 - Uitbreiding tuchtonderzoek inzake permanente vorming:

In dit dossier werd door stafhouder Q op 30.09.2011 een tuchtonderzoek lastens Mr. X geopend omdat hij voor het gerechtelijk jaar 2009-2010 geen enkel punt inzake permanente

vorming heeft opgegeven en dit in strijd met art. 2 van het OVB-reglement dd. 16.06.2010 inzake permanente vorming.

Dit tuchtonderzoek werd uitgebreid tot de gerechtelijke jaren 2010-2011 en 2011-2012, waarvoor hij evenmin enig punt inzake permanente vorming heeft opgegeven.

2. Dossier DG 3835 – Stad ... / X:

Mr. X heeft nagelaten de door hem als advocaat aan de stad ... verschuldigde belastingen te voldoen en heeft één en ander op zijn beloop gelaten, derwijze dat hij de toegestane betalingsfaciliteiten niet is nagekomen en uitvoerend beslag heeft laten leggen op zijn roerende goederen, waaronder zijn personenwagen.

3. Dossier HB 463 – T / A:

Mr. X heeft op 09.10.2012 zijn tegenstrever gevraagd een bereidwillig confrater te laten verschijnen met het oog op de vaststelling van een conclusiekalender, waarbij hij mededeelde dat hij zijn conclusies uiterlijk dezelfde week zou overmaken, wat hij niet heeft gedaan.

Hij heeft niet gereageerd op de brieven van Mr. D dd. 30.10.2012, 14.11.2012 en 27.11.2012, waarin deze laatste om deze conclusies vroeg.

Hij heeft niet gereageerd op de brieven van de stafhouder van 26.12.2012, 03.01.2013 en 25.01.2013.

4. Dossier HB 773 – N:

Mr. X laat na dienstencheques in het voordeel van de NV N te bezorgen en beantwoordde de brieven van de raadsman van de NV N dd. 21.12.2012 en 21.01.2013 niet, zodat deze genoodzaakt wordt toelating tot dagvaarding aan de stafhouder te vragen.

Al deze feiten vormen een (mogelijke) inbreuk op het reglement van 16.06.2010 inzake permanente vorming (feit 1), op de regels van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die ten grondslag liggen aan onze beroepsuitoefening conform art. 455 Gerechtelijk Wetboek (feiten 2, 3 en 4) en op de plicht van loyaliteit en confraterniteit conform het reglement van 31.01.2007 betreffende de aan procedures verbonden regels van confraterniteit (feiten 3 en 4).

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN :

Uit de stukken van het tuchtdossier en het onderzoek ter terechtzitting blijkt dat de ten laste gelegde feiten afdoende bewezen zijn.

*

Wat betreft feit 1 – inbreuk op art. 6.1 van het OVB-reglement inzake de permanente vorming dd. 16.06.2010 - laat advocaat X na verslag uit te brengen over gevolgde opleidingen, heeft hij geen puntenkaarten ingediend voor de gerechtelijke jaren 2009-2010, 2010-2011 en 2011-2012, noch voert hij enig verweer omtrent de oorzaken van zijn tekortkomingen, zodat er vanuit dient te worden gegaan dat hij geen enkele permanente vorming heeft gevolgd.

*

Wat betreft de feiten 2, 3 en 4 – inbreuk op de regels van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die ten grondslag liggen aan de beroepsuitoefening van advocaat conform art. 455 Ger.W. – en wat betreft de feiten 3 en 4 – inbreuk op de plicht van loyaliteit en confraterniteit conform het reglement van 31.01.2007 betreffende de aan procedures verbonden regels van confraterniteit - kan niet anders worden vastgesteld dan dat de tenlasteleggingen afdoende zijn bewezen.

Mr. X heeft nagelaten schulden die verband houden met het beroep van advocaat aan de stad ... te voldoen, heeft toegestane afbetalingsfaciliteiten niet nagekomen met als gevolg uitvoerend beslag op zijn personenwagen.

Evenzeer is een volkomen gebrek aan confraterniteit bewezen in de zaak T / A, waar de tegenstrever werd misleid inzake mededeling van conclusies en bovendien advocaat X niet gereageerd heeft op de brieven van de stafhouder ter zake van 26.12.2012, 03.01.2013 en 25.01.2013.

Eenzelfde gebrek aan confraterniteit blijkt ook uit het dossier NV N waar advocaat X de brieven van de raadsman van NV N gewoon niet beantwoordde, zodat deze genoodzaakt werd toelating tot dagvaarding aan de stafhouder te vragen.

De ten laste gelegde feiten en inbreuken, welke bewezen zijn, zijn zeer ernstig en laakbaar, ook in het licht van het tuchtrechterlijk verleden en het aangehouden onaanvaardbaar deontologisch gedragspatroon van advocaat X.

Ook bij ontstentenis van enige medewerking aan het strafonderzoek en enig verweer ter zitting is de tuchtraad van oordeel dat – gelet op art. 460 Ger.W. – 6 maanden schorsing verantwoord is.

Gelet op de voorafgaande veroordeling, houdende een schorsing van één maand, bij beslissing bij verstek van de tuchtraad van 26 februari 2013 (in zake TAA/SA/0126/2013), beslist de tuchtraad bij toepassing van art. 460 lid 2 Ger.W., de tuchtsanctie van de schrapping van het tableau van de Orde van advocaten te ... op te leggen;

OM DEZE REDENEN

DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN, EERSTE KAMER,

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg, bij verstek en met open deuren,

Verklaart de tuchtvervolgung toelaatbaar;

Verklaart de tenlasteleggingen bewezen en legt advocaat X de tuchtsanctie van zes maanden schorsing op;

Legt bovendien, bij toepassing van art. 460, lid 2 Ger.W., de tuchtsanctie op van schrapping van het tableau van de Orde van advocaten te ...;

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren hierna vermeld;

Heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling: de secretaris, hierna vermeld;

Waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld;

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 28 mei 2013;

Mr. Bernard MAILLEUX, voorzitter,

Mr. Mark SCHUURMANS, assessor

Mr. Jeanninne BEUTELS, assessor

Mr. Ludwig SOL, assessor

Mr. Wim VAN BOSSTRAETEN, assessor

Mr. Paul VAN LEEMPUT, secretaris