

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN  
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED  
VAN HET HOF VAN BEROEP TE  
ANTWERPEN - EERSTE KAMER**

**BESLISSING**

Zitting van 25 juni 2013

Dossiernummer: **TAA/SA/0131/2012**  
**TAA/SA/0138/2013**

In de zaak van:

**Mr. X, advocaat, met kantoor te ...**

## **I. DE PROCEDURE**

De voorzitter van de tuchtraad heeft Mr. X opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, kamer 1, zitting houdende in het gerechtsgebouw te Antwerpen, Bolivarplaats 20, zittingszaal F3,

- in de zaak TAA/SA/0131/2012: bij aangetekende brief dd. 21.12.2012 voor de zitting van dinsdag 29.01.2013 om 14.00 uur;
- in de zaak TAA/SA/0138/2013: bij aangetekende brief dd. 28.01.2013 voor de zitting van dinsdag 26.02.2013 om 14.00 uur;

\*

De zaak TAA/SA/0131/2012 werd behandeld ter zitting van 29.01.2013.

Mr. X is aanwezig.

Geen van de klagers is aanwezig.

Vice-staffhouder Q is aanwezig en brengt verslag uit.

De tuchtraad zetelt met open deuren.

Mr. X brengt zijn verdediging persoonlijk voor en legt een dossier neer, waarna de zaak in voortzetting wordt gesteld voor aanvullende gegevens en stukken, naar de zitting van 26.02.2013, 30.04.2013 en ten slotte een laatste uitstel op de zitting van 28.05.2013.

\*

De zaak TAA/SA/0138/2013 werd behandeld ter zitting van 26.02.2013.

Mr. X is aanwezig.

Geen van de klagers is aanwezig.

Stafhouder Z is aanwezig en brengt verslag uit.

De tuchtraad zetelt met open deuren.

Mr. X vraagt dat beide dossiers worden samengevoegd en samen behandeld, vraagt uitstel van de zaak om contact te kunnen nemen met advocaat Y en aanvullende stukken neer te leggen, waarna deze zaak in voortzetting wordt gesteld op de zitting van 30.04.2013 en een laatste uitstel op de zitting van 28.05.2013.

\*

Mr. X wordt opnieuw gehoord in zijn verweer op 28.05.2013 en legt aanvullende stukken neer.

De tuchtraad neemt op 28.05.2013 beide zaken in beraad en stelt deze voor uitspraak op de zitting van dinsdag 25.06.2013 om 14.00 uur.

De uitspraak gebeurt met open deuren.

De rechtspleging is gebeurd in het Nederlands.

## II. TENLASTELEGGINGEN

Mr. X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd:

\*

Inzake TAA/SA/0131/2012

*“Inbreuk op de beginselen van waardigheid, kiesheid en rechtschapenheid die aan de grondslag liggen van de uitoefening van het beroep van advocaat – artikels 455-456 van het Gerechtelijk Wetboek- wegens*

- 1. op 04.11.2009 aan gerechtsdeurwaarder J te hebben bevestigd dat hij van zijn cliënt, de heer M, reeds een bedrag van 1.000,00 EUR had ontvangen met de bedoeling daarmee een gedwongen uitvoering te doen opschorten, dan wanneer dit bedrag in werkelijkheid niet werd ontvangen, en*
- 2. ondanks verschillende vragen vanwege de nieuwe raadsman van de heer M nooit verantwoording te hebben afgelegd over de som van 7.185,15 EUR die hij beweert voor de heer M te hebben betaald uit gelden ontvangen van de heer S en ook de brieven van 28.03, 13.04, 09.05 en 21.05.2012 die hij van zijn stafhouder daarover ontving, niet te hebben beantwoord.”*

\*

*“Inbreuk op de beginselen van waardigheid, kiesheid en rechtschapenheid die aan de grondslag liggen van de uitoefening van het beroep van advocaat – artikels 455-456 van het Gerechtelijk Wetboek- wegens het niet beantwoorden van de brieven van de Stafhouder van 09.05.2012, 24.05.2012 en 22.06.2012.”*

### III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN :

\*

De ontvankelijkheid van de tuchtvervolgingen is niet in betwisting.

De raad ziet geen redenen van onontvankelijkheid of ontoelaatbaarheid van de doorverwijzingen.

\*

Ten gronde blijkt uit de stukken van de tuchtdossiers en het onderzoek ter terechtzittingen dat de ten laste gelegde feiten afdoende bewezen zijn.

Het staat vast en kan niet worden weerlegd dat in zijn brief dd. 04.11.2009 aan gerechtsdeurwaarder J Mr. X stelt in het bezit te zijn van een bedrag van 1.000,00 EUR dat hij op rekening van de gerechtsdeurwaarder stort, zodat een executie voorzien op 06.11.2009 werd opgeschort.

Het bedrag van 1.000,00 EUR werd evenwel blijkbaar nooit betaald.

\*

Vervolgens ontbreekt een duidelijke en overzichtelijke verantwoording van de besteding van een som van 7.185,15 EUR die Mr. X beweert te hebben uitbetaald voor de heer M uit gelden ontvangen van de heer S.

Ondanks veelvuldig aandringen en herhaalde uitstellen van de tuchtzaak, slaagt Mr. X er niet in een afdoende afrekening voor te leggen en blijkt uit zijn handgeschreven nota's slechts een gedeeltelijke verantwoording voor een 70 % van de vermelde som.

Evenmin slaagt Mr. X er niet in de nochtans herhaaldelijk aangekondigde correspondentie ter zake met zijn opvolger Mr. Y, advocaat, voor te brengen waaruit de rechtzetting van één en ander zou kunnen blijken.

Evenzeer heeft hij niet gereageerd op de brieven van de stafhouder in deze zaak van 28.03, 13.04, 09.05 en 21.05.2012.

\*

In aansluiting daarmee werden eveneens de brieven van de stafhouder van 09.05.2012, 24.05.2012 en 22.06.2012 niet beantwoord.

\* \* \*

De vastgestelde feiten en inbreuken lastens Mr. X zijn ernstig.

Zij dragen bij tot de aantasting van de goede naam van de advocatuur.

Tevens verhinderen zij de stafhouder als hoofd van de Orde van advocaten in zijn door de wet opgelegde bevoegdheid inzake de handhaving van deontologie en tucht over de leden van zijn Orde accuraat uit te oefenen.

**OM DEZE REDENEN,  
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN  
HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN, EERSTE KAMER,**

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en op tegenspraak,

Voegt de dossiers TAA/SA/0131/2012 en TAA/SA/0138/2013;

Verklaart de vordering toelaatbaar;

Verklaart de tenlasteleggingen bewezen en legt advocaat Mr. X de tuchtsanctie op van 15 dagen schorsing, met uitstel voor een periode van 3 jaar, mits de eerstvolgende 3 jaar na huidige beslissing geen nieuwe tuchtsancties worden opgelegd;

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld;

Was eveneens aanwezig bij de behandeling: de secretaris, hierna vermeld;

Waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld;

Aldus geweest en uitgesproken te Antwerpen op 25.06.2013;

Mr. Bernard MAILLEUX  
voorzitter

Mr. Paul VAN LEEMPUT  
secretaris

Mr. Mark SCHUURMANS  
assessor

Mr. Jeannine BEUTELS  
assessor

Mr. Ludwig SOL  
assessor

Mr. Wim VAN BOSSTRAETEN  
assessor