

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN
BEROEP TE ANTWERPEN**

Eerste Kamer

Zitting van 25 juni 2013

Dossiernummer: TAA/SA/0127/2012

In de zaak van :

Mr. X, advocaat, met kantoor te ...

I. De Procedure

Het tuchtonderzoek tegen Mr. X werd door de stafhouder te ... geopend bij aangetekend schrijven van 04/09/2009.

Het tuchtdossier werd door de Stafhouder te ... overgemaakt aan de voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen, die Mr. X bij aangetekend schrijven van 21 december 2012 heeft opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, eerste kamer, op de zitting van dinsdag 29 januari 2013 om 14 uur.

Het dossier werd op verzoek van Mr. X uitgesteld naar zitting van dinsdag 26 februari 2013, waarna het opnieuw werd uitgesteld naar zitting van 28 mei 2013.

De behandeling der zaak vond op verzoek van Mr. X met gesloten deuren plaats.

Stafhouder Mr. Z werd gehoord in zijn verslag.

Mr. Y werd gehoord in de verdediging van Mr. X.

Mr. X werd het laatste woord verleend.

Mede gelet de besluiten, neergelegd door de raadsman van Mr. X op 26/02/2013.

Mr. X wordt vervolgd :

Inzake TAA/SA/0127/2012

Inbreuk op de beginselen van waardigheid, kiesheid en rechtschapenheid die aan de grondslag liggen van de uitoefening van het beroep van advocaat – artikels 455-456 Gerechtelijk Wetboek- :

Door, zoals blijkt uit een vonnis van 17.02.2012 uitgesproken door Kamer 8C van de correctionele rechtbank te ..., dat op strafrechtelijk vlak in kracht van gewijsde is getreden, tussen 09.01.2003 en 31.03.2008 ten nadele van de vereniging van mede-eigenaars van het gebouw te ..., waarvan Mr. X syndicus was, zich schuldig te hebben gemaakt aan het laten verdwijnen van de boekhouding en van verduistering van gelden voor een bedrag van tenminste 64.286,56 EUR.

zoals wordt vermeld in de oproepingsbrief van 21 december 2012.

II. Toelaatbaarheid.

Mr. X betwist de toelaatbaarheid van de tuchtvervolging, stellende dat de tuchtprocedure is verjaard.

Beoordeling.

Artikel 474 Gerechtelijk Wetboek stelt :

Op straffe van verjaring wordt de tuchtprocedure ingesteld binnen twaalf maanden te rekenen van de kennisneming van de feiten door de tuchtrechtelijke autoriteit die bevoegd is om die procedure op gang te brengen.

Uit de stukken van het tuchtdossier en het onderzoek ter terechtzitting is gebleken dat de Stafhouder kennis nam van de ten laste gelegde feiten ingevolge de brief van Mr. P dd. 12/06/2008 (stuk 1).

De Stafhouder beantwoordde dit schrijven bij brief van 17 juni 2008 (stuk 2), en schreef Mr. X aan per brief van 23 juni 2008 (stuk 3).

De tuchtvervolging werd door de Stafhouder ingesteld bij aangetekend schrijven van 04 september 2009.

Er dient dus vastgesteld te worden dat de tuchtvervolging werd ingesteld meer dan twaalf maanden nadat de Stafhouder kennis had genomen van de feiten.

Deze brief geeft voldoende weer over welke feiten het handelt. Zowel dat de daden gepleegd zijn in de hoedanigheid van syndicus, als het bedrag waarover het handelt en een summier uiteenzetting der feiten.

De Stafhouder vroeg trouwens bijkomende inlichtingen en dit schrijven werd op 25.06.2008 beantwoordt door de raadsman van X, Mr. E, die tegelijk een aantal bijlagen verstuurde.

Daarna werd niets meer ondernomen .

Daaropvolgend kwam een brief van de nieuwe raadsman van de VME, Mr. B de dato 17.08.2009, maar die bracht geen feiten aan het licht die toelaten te stellen dat hierop een nieuwe vordering is ingesteld.

Artikel 474 Ger. Wb. is duidelijk : de periode van twaalf maanden begint te lopen vanaf het ogenblik dat de tuchtrechtelijke autoriteit kennis neemt van de feiten.

Door te stellen dat de in artikel 474 Ger. Wb. gestelde termijn pas begint te lopen vanaf het ogenblik dat er morele zekerheid is omtrent de waarachtigheid van de feiten, wordt aan genoemd artikel een nuance toegevoegd die het niet vermeldt.

Het openen van het tuchtonderzoek betekent immers dat het onderzoek op zich wordt opgestart en de Stafhouder alsdan de mogelijkheid heeft om onderzoek te voeren naar de waarachtigheid en gegrondheid van de ten laste gelegde feiten.

De ratio legis van de kennisgeving tot het openen van een tuchtonderzoek is duidelijk : door deze uitdrukkelijke melding weet de advocaat die het voorwerp is van een tuchtonderzoek vanaf wanneer de Stafhouder uit zijn rol van bemiddelaar en in zijn rol van tuchtonderzoeker is gestapt en kan hij dus ook zijn houding aan deze bijzondere hoedanigheid van de Stafhouder en/of de door hem gelaste onderzoeker aanpassen. De kennisgeving voorzien in art. 458 par. 1 lid 2 Ger. Wb. is dus cruciaal voor de advocaat die het voorwerp uitmaakt van het tuchtonderzoek : vanaf deze kennisgeving heeft hij ondermeer het recht zich te laten bijstaan door een advocaat van zijn keuze, onverminderd uiteraard de normale uitoefening van alle rechten van verdediging.

Het binnen redelijke termijn opstarten van de tuchtprocedure, met name -conform artikel 474 Ger. Wb.- twaalf maanden, is dan ook een substantieel recht voor de vervolgte advocaat.

Er dient derhalve vastgesteld te worden dat, vermits de tuchtvervolging werd ingesteld meer dan twaalf maanden nadat de Stafhouder kennis had genomen van de feiten, Mr. X zich terecht op de verjaring beroept (cfr. Tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Gent dd. 23/06/2010)

De tuchtvervolging is dan ook niet toelaatbaar.

OM DEZE REDENEN,

**DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN
BEROEP TE ANTWERPEN, EERSTE KAMER,**

Rechtsprekend met gesloten deuren.

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en op tegenspraak

Verklaart de tuchtvervolgning ontoelaatbaar.

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld;

Was eveneens aanwezig bij de behandeling: de secretaris, hierna vermeld;

Waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld;

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op dinsdag 25 juni 2013.

- Mr. Bernard MAILLEUX, balie Tongeren, voorzitter

- Mr. Wim VAN BOSSTRAETEN, balie Antwerpen, assessor

- Mr. Mark SCHUURMANS, balie Mechelen, assessor

- Mr. Ludwig SOL, balie Turnhout, assessor

- Mr. Jeannine BEUTELS, balie Turnhout, assessor

- Mr. Paul VAN LEEMPUT, balie Antwerpen, secretaris