

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN
BEROEP TE ANTWERPEN**

Eerste Kamer

Zitting van 26 maart 2013

Dossiernummers: TAA/SA/0124/2012 en TAA/SA/0137/2013

In de zaak van :

Mr. X, advocaat, met kantoor te ...

1. De procedure

Het tuchtonderzoek tegen Mr. X werd geopend op 10/07/2012 inzake TAA/SA/0124/2012 en op 21/11/2012 inzake TAA/SA/0137/2013.

Op 21/11/2012 werd de zaak TAA/SA/0124/2012 en op 15/01/2013 werd de zaak TAA/SA/0137/2013 door de stafhouder te ... overgemaakt aan de voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen.

De voorzitter van de tuchtraad heeft Mr. X in beide zaken bij aangetekend schrijven van 28/01/2013 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, eerste kamer, op de zitting van dinsdag 26 februari 2013 om 14 uur.

De behandeling der zaak vond plaats in openbare zitting.

Mr. X liet verstek.

Stafhouder Z werd gehoord in zijn verslag.

Mr. Pieter-X wordt vervolgd :

Inzake TAA/SA/0137/2013

Inbreuk op de beginselen van waardigheid, kiesheid en rechtschapenheid die aan de grondslag liggen van de uitoefening van het beroep van advocaat – artikel 455 Gerechtelijk Wetboek :

wegens het niet beantwoorden van de brieven van de stafhouder van 03/08/2012, 20/08/2012, 27/08/2012 en 03/01/2012 inzake R.

21/06/2012 en 28/08/2012 inzake Bank O.

03/10/2012 inzake A.

19/10/2012 inzake P.C. waar tevens de brieven van het BJB dd. 26/09/2012, 03/10/2012 en 08/10/2012 zonder gevolg bleven en hij inzake niet verscheen op de zitting van de raadkamer van 15/10/2012

zoals wordt vermeld in de oproepingsbrief van 28 januari 2013.

Inzake TAA/SA/0124/2012

Inbreuk op de beginselen van waardigheid, kiesheid en rechtschapenheid die aan de grondslag liggen van de uitoefening van het beroep van advocaat, artikel 455 Gerechtelijk Wetboek, ingevolge :

- slechte dienstverlening inzake BJB dossiers B1, B2, B3, B4, B5 en B6 (art. 508/8 Ger. Wb)
- de niet-betaling van de helft van de baliebijdrage 2012 tbv. 750 € (art. 443 Ger. Wetb. en regl. Balie ... dd. 26/01/2004)

zoals wordt vermeld in de oproepingsbrief van 28 januari 2013.

2. Ontvankelijkheid.

De ontvankelijkheid van de tuchtvervolgning ligt niet in betwisting; de raad ziet geen redenen van onontvankelijkheid of ontoelaatbaarheid van de vordering.

3. Beoordeling ten gronde

Uit de stukken van het tuchtdossier en het onderzoek ter terechtzitting is gebleken dat de ten laste gelegde feiten bewezen zijn.

De in het dossier voorgebrachte stukken zijn duidelijk en niet voor discussie vatbaar; er is geen wederwoord van de zijde van Mr. X.

Het is de taak van iedere advocaat om dossiers, toevertrouwd door het BJB, zorgvuldig en gewetensvol te behandelen. Het is zonder meer onbetamelijk om de door het BJB aangeduide cliënten niet bij te staan, niet te bezoeken in de gevangenis en hen zelfs alleen voor de rechter te laten verschijnen.

Onaanvaardbaar is het om zonder machtiging betaling te vragen van cliënten, die door het BJB werden toevertrouwd.

Bovendien dient vastgesteld dat Mr. X niets eens reageert op talloze brieven van de stafhouder.

Ook betaalt hij de helft van de baliebijdrage van 2012 niet.

De feiten dewelke bewezen geacht worden lastens Mr. X zijn zeer ernstig en laakbaar en maken een flagrante schending uit van de rechtschapenheid die van een advocaat kan en moet verwacht worden.

Zijn handelswijze was manifest in strijd met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die volgens artikel 455 van het Gerechtelijk Wetboek aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en die een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen. Bovendien dragen de feiten bij tot de aantasting van de goede faam van de advocatuur.

De advocaat die zich op herhaaldelijke wijze schuldig maakt aan de ten laste gelegde feiten kan onmogelijk nog langer het beroep van advocaat uitoefenen, nu deze iedere geloofwaardigheid en vertrouwen bij de rechterlijke overheid, de balie en het publiek heeft verloren.

Wie dit krediet verliest ontbeert tevens de waardigheid om nog langer het beroep van advocaat te kunnen uitoefenen, zodat de zwaarste sanctie overeenkomstig art. 460 Ger.W. zich opdringt, namelijk de schrapping.

OM DEZE REDENEN,

DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN, EERSTE KAMER,

Rechtsprekend met open deuren;

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en bij verstek;

Verklaart de tuchtvervolging toelaatbaar;

Verklaart de tenlasteleggingen tegen X in de tuchtdossiers TAA/SA/0124/2012 en TAA/SA/0137/2013 bewezen;

Spreekt tegen hem de schrapping van het tableau van advocaten uit;

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld;

Was eveneens aanwezig bij de behandeling: de secretaris, hierna vermeld;

Waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld;

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op dinsdag 26 maart 2013.

- Mr. Wim VAN BOSSTRAETEN, balie Antwerpen, assessor

- Mr. Mark SCHUURMANS, balie Mechelen, assessor

- Mr. Ludwig SOL, balie Turnhout, assessor

- Mr. Jeannine BEUTELS, balie Turnhout, assessor

- Mr. Paul VAN LEEMPUT, balie Antwerpen, secretaris