

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN**

TWEEDE KAMER

Sententie van 30.05.2013

Inzake **TAA/SA/0123/2012**

De heer **X**
voorheen advocaat bij de balie van ... en er ...,
wonende te ...

I. DE PROCEDURE

Op 28 februari 2013 heeft de tuchtraad in deze zaak een sententie uitgesproken als volgt :

*“Verklaart de tenlastelegging bewezen en spreekt tegen Mr. X de sanctie uit van **schorsing gedurende een termijn van zes maanden.** Houdt de uitspraak over de kosten aan.”*

Met aangetekend schrijven van 1 maart 2013 heeft de Secretaris van de tuchtraad overeenkomstig art 461§2 Ger W een kopie laten toekomen van de sententie met kennisgeving van de tekst van de art 462 en 463 Ger W

De heer X heeft per aangetekend schrijven, gedateerd 14 maart 2013 maar met postdatum 15 maart 2013, bij de Voorzitter van de tuchtraad, verzet aangetekend tegen deze beslissing .

De voorzitter van de tuchtraad heeft de heer X bij aangetekend schrijven van 2 april 2013 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen, kamer 2, op de zitting van donderdag 25 april 2013 te 14uur.

De heer X was noch aanwezig noch vertegenwoordigd ter zitting, zodat de zaak te zijnen opzichte opnieuw bij verstek werd behandeld.

De tuchtraad heeft de zaak op 25 april 2013 behandeld met open deuren.

Stafhouder Z ,aangesteld als onderzoeker door de Stafhouder van ... werd gehoord in zijn verslag

De uitspraak gebeurt met open deuren.

II. TENLASTELEGGINGEN

Gelet op het verzet, werd de heer X opnieuw opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd :

“inbreuk op de art. 455 en 443 Ger W ingevolge de niet betaling van de baliebijdrage 2012 t.b.v. € 750”

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN :

Het verzet werd tijdig ingesteld en is derhalve ontvankelijk.

Bij gebreke aan verdediging, herneemt de tuchtraad hierbij volledig haar argumenten zoals uiteengezet in de sententie waartegen verzet en bevestigt deze dan ook integraal.

Gelet op art 462 – 4° lid Ger W geldt huidige sententie als zijnde op tegenspraak geweest.

OM DEZE REDENEN DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,

Rechtsprekend op verzet in tuchtzaken, in eerste aanleg en opnieuw bij verstek;

Verklaart het verzet ontvankelijk maar ongegrond; bevestigt dienvolgens de sententie in deze zaak genomen op 28 februari 2013 als volgt :

*“Verklaart de tenlastelegging bewezen en spreekt tegen Mr. X de sanctie uit van **schorsing gedurende een termijn van zes maanden.** Houdt de uitspraak over de kosten aan.”*

Zegt voor recht dat huidige sententie conform art 462 – 4° lid Ger W zal gelden als zijnde op tegenspraak geweest.

Houdt de uitspraak over de kosten aan.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

Stafhouder Michel Vanbuul, Voorzitter, advocaat balie Tongeren

De assessoren :

Mr. Luc Savelkoul, advocaat balie Hasselt

Mr. Marc Witters, advocaat balie Hasselt

Mr. Jan Dyck, advocaat balie Antwerpen

Mr. Dirk Loos, advocaat balie Antwerpen

Was aanwezig bij de behandeling:

de secretaris, Mr. Mieke De Troetsel, advocaat te Antwerpen

Waren aanwezig bij de uitspraak :

Stafhouder Michel Vanbuul, Voorzitter

De secretaris Mr. Mieke De Troetsel

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 30 mei 2013.

Mr. M. Vanbuul
Voorzitter

Mr. M. De Troetsel
Secretaris

Mr. L. Savelkoul
Assessor

Mr. M. Witters
Assessor

Mr. J. Dyck
Assessor

Mr. D. Loos
Assessor