

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN**

TWEEDE KAMER

Inzake **TAA/SA/0114/2012**

Meester **X**
Advocaat bij de balie van ...
Kantoorhoudend te ...

I. DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad heeft Mr. X bij aangetekend schrijven van 22 oktober 2012 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen, kamer 2, op de zitting van donderdag 29 november 2012 te 14uur.

Mr. X was noch aanwezig noch vertegenwoordigd ter zitting, zodat de zaak te zijnen opzichte bij verstek werd behandeld.

De tuchtraad heeft de zaak op 29 november 2012 behandeld met open deuren.

Pro-Stafhouder Z, aangesteld als onderzoeker door de Stafhouder van de balie van Antwerpen, werd gehoord in zijn verslag

De uitspraak gebeurt met open deuren.

II. TENLASTELEGGINGEN

Mr. X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd :

“ de niet betaling van het saldo van de baliebijdrage voor het jaar 2012 ten bedrage van € 750. (Art. 443 Ger Wetb.)”

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN :

1. De feiten :

Op 13 januari 2012 werd door de penningmeester van de Orde van advocaten te ..., Mr. M, aan de leden van de balie te Antwerpen verzocht om over te gaan tot betaling van de baliebijdrage over 2012, waarbij werd aangegeven dat zulks eventueel kon gebeuren in twee delen, zijnde een eerste deel in januari 2012 en het saldo in juni 2012

Op 8 juni 2012 verzond de penningmeester een herinnering aan de confraters die opteerden voor betaling in twee schijven. Voor Mr. X bleef er nog toen nog 750 € te betalen.

Er volgde geen betaling zodat de penningmeester op 12 juli 2012 een herinnering aan Mr X verzond met het verzoek om het openstaande saldo à 750 € voor 13 augustus 2012 te betalen op de rekening van de Orde.

Op 16 augustus 2012 volgde een nieuwe rappel met verzoek het saldo per kerende te betalen.

Op 7 september 2012 volgde andermaal een rappel met verwijzing naar de eerdere verzoeken om betaling.

Per aangetekend schrijven van 25 september 2012 liet de Stafhouder van de Orde van advocaten te ... aan Mr. X weten dat hij een tuchtonderzoek tegen hem zou openen, en dit wegens het feit dat (het saldo van) de baliebijdrage 2012, ondanks diverse rappels, niet (volledig) was betaald.

Mr. X werd ook gesommeerd zich binnen de 14 dagen schriftelijk te melden voor zover hij – eventueel in aanwezigheid van zijn raadsman – wenste gehoord te worden, bij gebreke waarvan het tuchtonderzoek zou worden afgesloten.

Er volgde geen reactie.

2. Ten gronde :

Niettegenstaande 4 rappels van de penningmeester werd de baliebijdrage door Mr X niet betaald.

Mr X gaf ook geen enkel gevolg aan het aangetekend schrijven van de stafhouder met de waarschuwing dat een tuchtonderzoek zou worden geopend.

De feiten zijn duidelijk en betekenen een inbreuk op het krachtens art 443 Ger W op 26.01.2004 door de Raad van de Orde van Advocaten te ... uitgevaardigd reglement inzake baliebijdragen.

IV. DE STRAF

Bij een voorgaande sententie van deze raad dd° 20.10.2011 werd Mr X reeds veroordeeld tot een schorsing van één maand, welke beslissing door de Nederlandstalige Tuchtraad van Beroep werd bevestigd met dien verstande dat de schorsing zou gelden met uitstel van tenuitvoerlegging gedurende een proeftijd van drie jaar.

De Tuchtraad meent dan ook thans een effectieve schorsing van één maand te moeten opleggen.

OM DEZE REDENEN DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg bij verstek

Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar

Veroordeelt hem tot een schorsing van één maand.

Houdt de beslissing over de kosten aan.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

Stafhouder Michel Vanbuul, Voorzitter, advocaat te Tongeren

De assessoren :

Mr. Luc Savelkoul, advocaat te Hasselt

Mr. Marc Witters, advocaat te Hasselt

Mr. Jan Dyck, advocaat te Antwerpen

Mr. Dirk Loos, advocaat te Antwerpen

Was aanwezig bij de behandeling:

de secretaris, Mr. Mieke De Troetsel, advocaat te Antwerpen

Waren aanwezig bij de uitspraak :

Stafhouder Michel Vanbuul, Voorzitter

De secretaris Mr. Mieke De Troetsel

Aldus geweest en uitgesproken te Antwerpen op 20 december 2012.

Mr. M. Vanbuul
Voorzitter

Mr. M. De Troetsel
Secretaris

Mr. L. Savelkoul
Assessor

Mr. M. Witters
Assessor

Mr. J. Dyck
Assessor

Mr. D. Loos
Assessor