

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN -EERSTE KAMER**

BESLISSING

Zitting van 30 april 2013

Dossiernummer: **TAA/SA/0108/2012**

In de zaak van:

Mr. X, advocaat, met kantoor te ...;

I. DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad riep Mr. X bij aangetekend schrijven van 22.10.2012 op om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, kamer 1, zitting houdende in het gerechtsgebouw te Antwerpen, Bolivarplaats 20, zittingszaal F3, op dinsdag 18.12.2012 om 14.00 uur.

Mr. X was niet aanwezig en laat verstek.

De tuchtraad nam de zaak in beraad bij verstek en stelde deze voor uitspraak op de zitting van dinsdag 29.01.2013 om 14.00 uur.

De uitspraak luidde als volgt:

*“Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg, bij verstek en in openbare zitting;
verklaart de tuchtvervolgving toelaatbaar;
verklaart de tenlasteleggingen bewezen en legt Mr. X de tuchtsanctie van één maand schorsing op;
hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld;
heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling: de secretaris, hierna vermeld;
waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld;
aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op dinsdag 29 januari 2013;”*

Bij aangetekende brief van 30 januari 2013 werd in toepassing van artikel 461 § 2 Ger. W. de beslissing ter kennis gegeven.

Bij aangetekende brief van 12 februari 2013, op dezelfde datum gepost, tekende Mr. X verzet aan tegen de beslissing bij verstek.

Bij aangetekende brief van de voorzitter van de tuchtraad van 26 februari 2013 werd Mr. X opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, kamer 1, zitting houdende in het

gerechtsgebouw te Antwerpen, Bolivarplaats 20, zittingszaal F3, op dinsdag 26 maart 2013 om 14.00 uur.

Mr. X is niet verschenen.

De tuchtraad herneemt de zaak, de zetel ook anders samengesteld zijnde.

De tuchtraad doet dienvolgens uitspraak in zijn afwezigheid en als op tegenspraak in toepassing van artikel 462 Ger.W.;

De tuchtraad herneemt integraal de motieven van zijn eerste beslissing van 29.01.2013, bij verstek geweest;

**OM DEZE REDENEN,
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN
HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN, EERSTE KAMER,**

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg, en als op tegenspraak geweest;

Bevestigt haar bij verstek geweest beslissing van 29 januari 2013 en legt Mr. X de tuchtsanctie van één maand schorsing op;

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld;

Heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling: de secretaris, hierna vermeld;

Waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld;

Aldus geweest en uitgesproken te Antwerpen op dinsdag 30 april 2013;

Mr. Bernard MAILLEUX, voorzitter, balie Tongeren

Mr. Wim VAN BOSSTRAETEN, balie Antwerpen, assessor

Mr. Mark SCHUURMANS, assessor, balie Mechelen

Mr. Ludwig SOL, assessor, balie Turnhout

Mr. Walter DECKERS, assessor, balie Antwerpen

Mr. Paul VAN LEEMPUT, secretaris, balie Antwerpen