

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN**

EERSTE KAMER

Zitting van 29 januari 2013

Dossiernummer: **TAA/SA/0108/2012**

In de zaak van:

Mr. X, advocaat, met kantoor te ...;

I. DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad heeft Mr. X bij aangetekend schrijven van 22.10.2012 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen, kamer 1, zitting houdende in het gerechtsgebouw te Antwerpen, Bolivarplaats 20, zittingszaal F3, op dinsdag 18.12.2012 om 14.00 uur.

Mr. X is niet aanwezig en laat verstek.

De tuchtraad zetelt met open deuren.

Pro-stafhouder Z is aanwezig en brengt verslag uit.

De tuchtraad neemt de zaak in beraad bij verstek en stelt deze voor uitspraak op de zitting van dinsdag 29.01.2013 om 14.00 uur.

De uitspraak gebeurt met open deuren.

II. TENLASTELEGGINGEN

Mr. X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd:

“Wegens inbreuk op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger. W.);

“Ingevolge de veroordeling bij verstek wegens huurachterstallen bij vonnis van de Vrederechter van het zevende kanton te Antwerpen dd. 12.04.2011.”

“het verhinderen van de Stafhouder als hoofd van de orde van advocaten van de uitoefening van zijn door de wet opgelegde bevoegdheid inzake handhaving van orde en tucht (art. 447 Ger. W.) wegens het geen gevolg verlenen aan de brieven van 27/10/2011, 08/11/2011 en 15/05/2012.”

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN :

*

De eerste tenlastelegging, met name de beginselen van waardigheid, kiesheid en rechtschapenheid die aan de grondslag liggen van de uitoefening van het beroep van advocaat – artikelen 455-456 van het Gerechtelijk Wetboek – te hebben geschonden, komt als bewezen voor.

Hoewel er twijfel over kan bestaan dat Mr. X effectief in kennis werd gesteld van de oproeping om te verschijnen voor de vrederechter van het zevende kanton te Antwerpen ingevolge een verzoekschrift wegens huurachterstallen, is het zijn taak om duidelijkheid hieromtrent te verschaffen en de bewijsstukken, hem herhaaldelijk gevraagd en door hem beloofd, voor te brengen.

Het betreft kopie van de oproeping waaruit blijkt dat deze verzonden werd naar het adres waar zijn vriendin woonde en waar hij niet meer verbleef, het verstekvonnis, de afrekening, bewijs van betaling van de bedragen waartoe hij werd veroordeeld, van teruggave van de sleutels, van regeling van de huurwaarborg, voorlegging van een nieuwe huurovereenkomst.

De weigering tot het verlenen van informatie en het gebrek aan medewerking van Mr. X omtrent de oorzaken en de uitvoering van het verstekvonnis van 12.04.2011 verantwoordend dan ook een tuchtstraf.

*

De tweede tenlastelegging, met name de briefwisseling van de stafhouder van de balie Antwerpen niet te hebben beantwoord, meer bepaald brieven van 27/10 en 08/11/2011 en 15/05/2012, is eveneens bewezen.

Aldus verhindert hij de stafhouder als hoofd van de Orde van advocaten zijn door de wet opgelegde taak inzake de handhaving van deontologie en tucht over de leden van zijn Orde naar behoren uit te oefenen.

De raad is derhalve van oordeel dat Mr. X de hem ten laste gelegde inbreuken heeft gepleegd welke – bij gebreke aan antecedenten - één maand schorsing verantwoordend.

**OM DEZE REDENEN,
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN
HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN, EERSTE KAMER,**

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg, bij verstek en in openbare zitting;

Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar;

Verklaart de tenlasteleggingen bewezen en legt Mr. X de tuchtsanctie van één maand schorsing op;

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de beslissing: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld;

Heeft eveneens deelgenomen aan de behandeling: de secretaris, hierna vermeld;

Waren aanwezig bij de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld;

Aldus geweest en uitgesproken te Antwerpen op dinsdag 29 januari 2013;

Mr. Bernard MAILLEUX, voorzitter, balie Tongeren

Mr. Mark SCHUURMANS, assessor, balie Mechelen

Mr. Jeannine BEUTELS, assessor, balie Turnhout

Mr. Ludwig SOL, assessor, balie Turnhout

Mr. Walter DECKERS, assessor, balie Antwerpen

Mr. Paul VAN LEEMPUT, secretaris, balie Antwerpen