

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP
TE ANTWERPEN**

DERDE KAMER

Inzake **TAA/SA/0098/2012**

Meester **X**
Advocaat bij de balie van ANTWERPEN,
wonende te ...

-

- -

I. PROCEDURE

Mr. Piet CARLIER, voorzitter van de tuchtraad, heeft bij schrijven van 27.02.2012 Mr. X opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad, derde kamer, op de zitting van 13.03.2012 te 14.00 uur.

Dit aangetekend schrijven kwam onbesteld van de post terug met vermelding: “*adres onvolledig – onjuist*”.

Op de zitting van 13.03.2012 is Mr. X niet verschenen noch iemand voor haar, zodat de zaak werd behandeld bij verstek.

De zaak werd behandeld met open deuren.

Stafhouder Dirk GROOTJANS wordt gehoord in zijn verslag en de debatten worden gesloten.

De zaak wordt in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op de zitting van 08.05.2012.

-

- -

II. VOORGAANDE

Bij brief van 24.06.2011 meldt stafhouder Dirk GROOTJANS aan Mr. X op haar adres te ..., dat hij verneemt dat zij niet meer werkzaam zou zijn op het advocatenkantoor R te ... waar zij op 14.06.2010 een stageovereenkomst ondertekende met Mr. L als stagemeeester.

Met brief van zelfde datum schrijft de stafhouder Mr. L aan dewelke hem antwoord dat de stageovereenkomst een einde nam op 30.05.2011 na een opzegtermijn van 2 maanden en dat hij nadien nog slechts één maal contact had met Mr. X en haar nadien niet meer kon bereiken.

Uit informatie ingewonnen bij het rijksregister door tussenkomst van de Orde van Vlaamse Balies van 27.09.2011 blijkt dat Mr. X op dat ogenblik is ingeschreven op het adres te

Alle, zowel door de stafhouder als door de verslaggever, aan dat adres gerichte brieven, zowel aangetekend als per gewone post, kwamen onbesteld terug.

-

- -

III. VERSLAG MR. MARC KIPS

Mr. Marc KIPS werd door de stafhouder aangesteld als verslaggever.

Uit zijn verslag blijkt dat Mr. X op 01.10.2008 op de lijst der stagairs werd opgenomen met als stagemeeester Mr. C.

Hieruit blijkt tevens dat op 01.09.2009 haar stage werd onderbroken ingevolge haar verzoek om weglating van de lijst der stagairs.

Op 08.06.2010 vroeg zij haar wederopname met als patroon Mr. L met wie zij een stageovereenkomst afsloot op 14.06.2010.

Luidens de door Mr. L verstrekte gegevens werd deze overeenkomst op 30.05.2011 beëindigd met inachtnaeme van een opzegtermijn van 2 maanden, waarna hij nog slechts één kort contact had met Mr. X en verder niets meer van haar vernam.

Uit informatie genomen bij het rijksregister, door tussenkomst van de Vlaamse Balies, op 27.09.2011 blijkt dat Mr. X op dat ogenblik is ingeschreven op het adres te 2000 ANTWERPEN, Leysstraat 17.

IV. BEOORDELING

In de brief gericht door stafhouder Dirk GROOTJANS aan de voorzitter van de tuchtraad stelt die voorop dat hij Mr. X een inbreuk ten laste legt op grond van artikel 435, tweede lid, Ger.W. en van het OVB – Reglement van 07.05.2008 betreffende de stage en het in het kader daarvan afgesloten stagecontract alsook op grond van artikel 1 van het Antwerpse stagereglement van 17.05.2010 daar zij minstens sedert 24.06.2011 niet meer aanwezig is geweest op het kantoor van haar patroon en alleszins voor deze laatste en voor de stafhouder onbereikbaar is geweest zowel op haar kantooradres te ... als op het enige bij de balie bekende privéadres te ...

Uit de gegevens van het voorliggende dossier blijkt dat Mr. X een stageovereenkomst ondertekende met als patroon Mr. L op 14.06.2010.

Uit het schrijven van haar patroon van 04.07.2011 blijkt dat deze stageovereenkomst eindigde na opzeg waarna de beide partijen erna nog één vluchtig contact met elkaar hadden en Mr. L haar nadien niet meer kon bereiken.

De brief van de stafhouder van 17.08.2011, gericht aan Mr. X, waarbij werd medegedeeld dat een tuchtonderzoek werd geopend evenals de brieven van Mr. Marc KIPS, aangesteld als verslaggever, komen onbesteld van de post terug.

Uit het uittreksel van het rijksregister van 27.09.2011 blijkt dat Mr. X in die periode nog steeds ingeschreven was op het adres te ...

Uit de mededeling van haar gewezen patroon en uit de terugkerende aan haar gerichte brieven blijkt dat Mr. X een einde maakt aan haar stageovereenkomst en minstens sedert de beëindiging daarvan niet meer aanwezig was op het kantoor van haar patroon.

Het blijkt tevens dat zij vanaf toen geen enkele stageverplichting meer vervulde en dat zij vanaf toen geen enkel contact meer had met de overheden van de balie.

Uit het verslag van Mr. Marc KIPS blijkt ook dat zij naliet de haar opgelegde verplichtingen waaronder het afleggen van het balie-examen, niet nakwam.

V. SANCTIE

De vorming en opleiding van de stagairs is één van de essentiële taken die door artikel 434 Gerechtelijk Wetboek worden opgelegd, aan de organen van de Orde en aan de stagairs.

De Orde van Vlaamse Balies, alsook de plaatselijke Ordes, hebben initiatieven opgesteld om de stage te organiseren en te begeleiden zoals hen opgelegd door artikel 428 Gerechtelijk Wetboek.

De opleiding van de jonge advocaten, zowel in de deontologische regels, noodzakelijk voor de dagelijkse uitoefening van het beroep van advocaat, als hun begeleiding bij de uitoefening van het beroep van advocaat moet worden gezien als één der pijlers waarop een goed functionerende advocatuur gesteund wordt.

Door die opleiding volledig te verwaarlozen en zelfs te negeren is gebleken dat Mr. X geen enkele interesse vertoont om zich te vormen naar de normen die een noodzakelijkheid zijn voor de uitoefening van het beroep van advocaat.

Het in het ongewisse laten van de organen van de Orde zowel over haar woonplaats als over de plaats waar ze haar beroep zou uitoefenen, wijst op een volledig onttrekken aan de toepasselijke reglementeringen en maakt elke controle door de organen van de Orde onmogelijk.

De tuchtraad is dan ook van mening dat dergelijke verwaarlozing van de beroepsregels enkel kan worden beteugeld met de oplegging van de zwaarste tuchtstraf, zijnde de schrapping.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

Rechtdoende bij verstek en in openbare zitting,

Verklaart de ten laste van mevrouw X gelegde inbreuken op de stageverplichtingen bewezen.

Legt overeenkomstig artikel 460 Gerechtelijk Wetboek aan mevrouw X de tuchtstraf op van schrapping van de lijst der stagairs van de Orde der Advocaten te ANTWERPEN.

Hebben deelgenomen aan de behandelingen en de beraadslaging: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld;

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de uitspraak: de voorzitter en de secretaris, hierna vermeld;

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 8 mei 2012;

Mr. Bernard MAILLEUX, voorzitter

Mr. Caroline KRIEKELS, assessor

Mr. Herman DRIESSEN, assessor

Mr. Francis MARCK

Mr. Jan VAN ROOY, assessor

Mr. Paul Van Leemput, secretaris