

TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN  
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED  
VAN HET HOF VAN BEROEP TE  
ANTWERPEN

VIERDE KAMER

Inzake: TAA/SA/0064/2011

Mr. X

Advocaat bij de balie te Antwerpen

Kantoor houdende te ...

I.- DE PROCEDURE

De Voorzitter van de Tuchtraad heeft Mr. X bij aangetekend schrijven van 9 augustus 2011 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen op de zitting van donderdag 8 september 2011 te 14:00 uur.

Op deze zitting was Mr. X persoonlijk aanwezig en werd hij bijgestaan door Mr. Y (Balie Antwerpen).

De Tuchtraad heeft op verzoek van Mr. X de zaak op genoemde zitting met open deuren behandeld.

Stafhouder Dirk Grootjans van de Orde van Advocaten te Antwerpen werd ter zitting in zijn verslag gehoord.

De uitspraak gebeurt met open deuren.

## II.- TENLASTELEGGINGEN

Mr. X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd:

*“ Wegens inbreuk op de beginselen van waardigheid, kiesheid en rechtschapenheid die aan de grondslag liggen van de uitoefening van het beroep van advocaat - artikel 455 - Gerechtelijk Wetboek - en wegens inbreuk op het artikel 1 van het reglement van de Nationale Orde van Advocaten dd. 06.06.1970 betreffende het overleggen van briefwisseling tussen advocaten,  
Door de brief van 08.07.2005 die hij in het dossier K / B ontving van zijn tegenstrever, aan zijn cliënt te hebben overgemaakt, tegenstrever die omtrent de inhoud van deze brief bij de Stafhouder tegen Mr. E klacht heeft neergelegd.”*

Met betrekking tot deze feiten wordt tevens uitdrukkelijk verwezen naar artikel 456 van het Ger. W.

Uit de debatten ter zitting blijkt dat twee materiële fouten in de oproeping zijn geslopen en dat deze dienen te worden rechtgezet.

De brief waarvan sprake in de oproeping dateert immers niet van 8 augustus 2005, maar wel van 7 oktober 2005, terwijl het betrekking heeft op het dossier K / V

### III.- BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN

#### 1.- De Feiten

Mr. X was de raadsman van de heer K.

Laatstgenoemde was in betwisting met de genaamde V met betrekking tot een regularisatieaanvraag.

De heer V had Mr. A als raadsman.

Mr. A maakte op 7 oktober 2005 een strikt vertrouwelijk voorstel over aan Mr. X om hun cliënten wederzijds toegevingen te laten doen en af te zien van bepaalde proceduremaatregelen.

Mr. X rangschikte deze brief in zijn dossier.

Jaren later werd Mr. X opgevolgd door Mr. H.

Uit verder onderzoek blijkt dat de heer K op 2 juli 2009 persoonlijk zijn dossier kwam opvragen op het kantoor van Mr. X en dat Mr. X hem dit dossier toen heeft meegegeven.

In zijn haast om aan het verzoek van de heer K te voldoen, verloor Mr. X uit het oog dat de vertrouwelijke brief van Mr. A mee in handen kwam van de heer K.

De heer K nam nadien kennis van dit schrijven en schreef naar de Stafhouder van de Orde te Antwerpen op 9 november 2010, waarbij hij in feite een klacht beoogde tegen Mr. A, die echter lid is van de Orde van Advocaten te Turnhout.

Ten gevolge van de klacht van de heer K stelde de Stafhouder echter vast dat Mr. X een vertrouwelijk schrijven had meegegeven aan zijn cliënt, hetgeen in strijd is met de deontologische regels.

#### 2.- Ten gronde

Mr. X werd verhoord door verslaggever Mr. M op 5 mei 2011.

Mr. X heeft toen de hierboven uiteengezette feiten bevestigd.

Hij beseft dat hij in de fout is gegaan door té snel het dossier aan zijn cliënt mee te geven zonder grondig onderzoek of wel alle stukken aan hem mochten worden bezorgd.

In dit geval was het duidelijk dat hij de vertrouwelijke brief aan zijn opvolgster, Mr. H, had moeten bezorgen en niet aan de cliënt rechtstreeks.

Door dit wel te doen, pleegde Mr. X een inbreuk op artikel 1 van het reglement van de Nationale Orde van Advocaten dd. 6 juni 1970 betreffende het overleggen van de briefwisseling tussen advocaten.

Het is evident dat de vertrouwelijkheid van de briefwisseling één van de pijlers is waarop het beroep van de advocaat steunt en het is nog één van de weinige punten waarmee advocaten het verschil kunnen maken tegenover andere diensten verlenende beroepen in de juridische sector.

De tenlastelegging, mits de hierboven geciteerde verbeteringen, zoals weergegeven in de oproeping van 9 augustus 2011 is bijgevolg bewezen.

### 3.- De beslissing

Mr. X is sedert 7 november 1983 aan de Balie en heeft er bijgevolg bijna een beroeps-carrière opzitten van 30 jaren.

Hij heeft tot op heden een volledig blanco tuchtrechtelijk verleden.

Uit het dossier blijkt dat Mr. X nooit de intentie had om misbruik te maken van de confidentiële brief die zijn tegenstrever hem had toegezonden.

De fout die hij maakte is gebeurd als gevolg van een onvoorzichtigheid midden in de hectiek van het runnen van zijn advocatenkantoor en ter gelegenheid van de correctheid om het dossier zo snel mogelijk aan zijn cliënt ter hand te stellen in het kader van zijn opvolging door Mr. H.

Mr. X heeft hierover zijn spijt uitgedrukt.

Rekening houdend met deze elementen kan aan Mr. X het voordeel van de door zijn raadsman gevraagde opschorting worden verleend.

**DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDE VAN HET**

**RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,**

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en tegensprekelijk,

Verklaart de tenlasteleggingen tegen Mr. X bewezen,

Verleent hem het voordeel van de opschorting.

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de uitspraak:

- Stafhouder M. Vanbuul, Voorzitter
  
- De assessoren:
  - Mr. J. Deprez, advocaat te Antwerpen
  - Mr. M. Witters, advocaat te Hasselt
  - Mr. W. Van Bosstraeten, advocaat te Antwerpen
  - Mr. M. Schuurmans, advocaat te Mechelen

Was aanwezig bij de behandeling en bij de uitspraak:

- De secretaris:
  - Mr. M. De Troetsel, advocaat te Antwerpen

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 20 oktober 2011

Mr. M. Vanbuul  
Voorzitter

Mr. M. De Troetsel  
Secretaris

Mr. J. Deprez  
Assessor

Mr. M. Witters  
Assessor

Mr. W. Van Bosstraeten  
Assessor

Mr. M. Schuurmans  
Assessor

