

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN**

VIERDE KAMER

Inzake **TAA/SA/ 0054 /2011**

Mr. X

Advocaat bij de balie van Antwerpen
Kantoorhoudende te ...

I . DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad heeft Mr. X. bij aangetekend schrijven van 29 juli 2011 2010 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen, vierde kamer, op de zitting van donderdag 8 september 2011 om 14uur.

Op deze zitting van 8 september 2011 was mr. X aanwezig bijgestaan door zijn raadsman, Mr. Y.

De Tuchtraad heeft op verzoek van mr. Y de zaak op de zitting van 8 september 2011 behandeld met open deuren.

Stafhouder Dirk Grootjans van de Orde van Advocaten te Antwerpen heeft ter zitting verslag gedaan.

II. TENLASTELEGGINGEN

Mr. X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd :

“Wegens inbreuken op de beginselen van de waardigheid, de keisheid en de rechtschapenheid die aan de grondslag liggen van de uitoefening van het beroep van advocaat - op artikels 455 en 456 van het Gerechtelijk Wetboek – en wegens inbreuk op de artikelen 3 en 4 van het OVB-reglement dd. 11.12.2002 inzake de verhandeling van gelden van cliënten of derden, bepaalde betalingen niet of niet-tijdig te hebben overgemaakt aan zijn cliënte en onrechtmatig gelden uit de derdenrekening te hebben opgenomen voor persoonlijk gebruik, zoals gespecificeerd in de brief van dhr. Stafhouder Mr. Dirk Grootjans van de Orde van Advocaten Balie Antwerpen dd. 14.3.201.

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN :

Uit de stukken van het dossier, oa. de verklaring van Mr. X aan verslaggever Mr. J dd. 18 oktober 2010, en het debat ter terechtzitting is gebleken dat de tenlastegelegde feiten bewezen zijn.

De feiten werden door X ter zitting trouwens uitdrukkelijk toegegeven.

Hij verklaarde dat de oorzaak van de gepleegde feiten gelegen was in de nasleep van een dispuut met zijn vroegere kantoorgenoot mr. M waardoor hij psychologisch en financieel ontwricht zou geweest zijn.

De tuchtraad besluit dat uit de gegevens van het tuchtdossier en de behandeling ter zitting dat Mr.X gespreid over een periode van 2 maanden (4.3.2008 tot 9.5.2008) en gespreid over 7 verrichtingen derdengelden voor een totaal bedrag van 17.800,00 EUR heeft afgewend te zijnen voordele.

De tuchtraad besluit tevens dat Mr. X derdengelden die hij resp. op 12.7.2007 (3.319,03 EUR) en 11.12.2007 (16.642,68 EUR) ontvangen had, pas op 12.7.2010 en nadat hij hiervoor herhaaldelijk door de Stafhouder was aangemaand aan zijn cliënte heeft doorgestort.

De tuchtraad acht de ten laste gelegde feiten dan ook ten genoegte van recht bewezen.

De feiten zijn zeer ernstig en laakbaar, en maken een flagrante schending uit van de rechtschapenheid die van een advocaat kan en moet verwacht worden. De feiten vormen tevens een inbreuk op de waardigheid en de kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen. Bovendien dragen de feiten bij tot de aantasting van de goede faam van de advocatuur.

Ze dienen dan ook streng beteugeld te worden zodat een schorsing van drie maanden verantwoord is.

Deze sanctie wordt echter met uitstel gegeven, rekening houdend met het feit dat mr X een blanco tuchtverleden heeft en de weggemaakte derdengelden – weliswaar na aanmaning door de Stafhouder – teruggestort heeft.

**OM DEZE REDENEN
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET
HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,**

Rechtsprekend met open deuren.

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en tegensprekelijk

Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar

Verklaart de tenlasteleggingen bewezen

Veroordeelt mr. X tot een schorsing van drie maanden, met uitstel van de uitvoering van deze tuchtstraf gedurende een termijn van drie jaar.

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de uitspraak:

Mr. M. Vanbuul, voorzitter

De assessoren :

Mr. J. Deprez, advocaat te Antwerpen

Mr. W. Van Bosstraeten, advocaat te Antwerpen

Mr. M. Witters, advocaat te Hasselt

Mr. M. Schuurmans, advocaat te Mechelen

Was aanwezig bij de behandeling en bij de uitspraak :

de secretaris, Mr. Mieke De Troetsel, advocaat te Antwerpen

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 20 oktober 2011.

Mr. M. Vanbuul
Voorzitter

Mr. M. De Troetsel
Secretaris

Mr. J. Deprez
Assessor

Mr. W. Van Bosstraeten
Assessor

Mr. M. Witters
Assessor

Mr. M. Schuurmans
Assessor