

aanvaardend afschrift

MA

M. DE TRUETSEL

SECRETARIS

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN

TWEEDE KAMER**

Inzake TAA/SH/0039/2011

Mr.
Advocaat bij de balie van Antwerpen
Kantoorhoudend te ...

I. DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad heeft mr. bij aangetekend schrijven van 10 augustus 2011 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen, kamer 2, op de zitting van donderdag 29 september 2011.

De zaak werd respectievelijk uitgesteld naar de zittingen van donderdag 24 november en 22 december 2011.

Mr. was op laatstgenoemde zitting aanwezig en werd gehoord in zijn middelen, bijgestaan door zijn raadsman Mr. .

De tuchtraad heeft de zaak op de zitting van 22 december 2011 behandeld met open deuren.

Stafhouder Dirk Grootjans werd gehoord in zijn verslag.

De uitspraak gebeurt met open deuren.

II. TENLASTELEGGINGEN

Blijkens de oproepingsbrief dd. 10.08.2011 van de voorzitter van de tuchtraad luidt de tenlastelegging als volgt:

“ Wegens inbreuken op de beginselen van waardigheid, kiesheid en rechtschapenheid, die aan de grondslag liggen van de uitoefening van het beroep van advocaat – artikels 455 en 456 Ger. W. – en wegens inbreuk op art. 1 van het reglement van 20.12.1999 genomen door de Raad van de Orde van Advocaten Balie Antwerpen, zoals nog gewijzigd bij beslissingen van 05.01.2004 en 26.04.2004, meer bepaald wegens het niet- betalen van de baliebijdrage, hetgeen tot gevolg heeft dat de in gebreke blijvende advocaat voor zijn beroepsaansprakelijkheid alleen nog maar verzekerd is dankzij de collectieve door de Balie afgesloten polis, die betaald wordt via de individuele baliebijdrage van de leden, en dit aansluitend op de vaststelling dat Mr. X ondanks meerdere herinneringen en zelfs een oproeping tot minnelijke schikking voor de Vrederechter in gebreke was gebleven zijn baliebijdragen voor de jaren 2008 en 2009 te betalen “.

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN :

Het ten laste gelegde feit – niet-betaling van de baliebijdragen voor de jaren 2008 (€1.250) en 2009 (€1.250) – is bewezen en wordt overigens door Mr. X niet betwist.

In het verleden heeft Mr. X zich reeds bij herhaling plichtig gemaakt aan zelfde feiten.

Bij tuchtbeslissingen van 25.11.02 en 05.01.04 werd hem daarvoor de tuchtsanctie opgelegd respectievelijk van berisping en censuur.

Bij beslissing van 21.06.04 werd hem ingevolge diverse nalatigheden (gebrek aan diligentie in de behandeling van zijn dossiers en niet-beantwoording van de brieven van de Stafhouder) de tuchtsanctie van 8 dagen schorsing opgelegd.

Hij volhardt dan ook thans in de boosheid.

Ter verontschuldiging roept hij zijn familiale moeilijkheden in, die hem in een moeilijk financieel parket zouden gebracht hebben.

Reeds in 2002 riep hij deze moeilijkheden in, zoals blijkt uit de tuchtbeslissing van 25.11.02.

Indien deze familiale moeilijkheden (en de gevolgen ervan) werkelijk – rechtstreeks of onrechtstreeks – oorzaak zouden zijn van het ten laste gelegde feit, wat gelet op het tijdsverloop ongeloofwaardig is, had Mr. X daaruit de passende besluiten dienen te trekken.

Het is onaanvaardbaar en laakbaar dat hij gedurende al die jaren telkens opnieuw, wat de baliebijdrage betreft, misbruik heeft gemaakt van de solidariteit van de leden van de Balie.

Ter zitting van 22.12.11 heeft Mr. X een document neergelegd, waaruit blijkt dat een bedrag van €2.500 ten voordele van de Orde van Advocaten betaald werd.

Hieruit blijkt dat Mr. X zijn verplichtingen slechts nakomt, wanneer hij met de rug tegen de muur geplaatst wordt.

Nooit heeft hij enig afbetalingsvoorstel geformuleerd, de herinneringsbrieven van de Stafhouder heeft hij onbeantwoord naast zich gelegd en een verbintenis tot betaling in het kader van een poging tot minnelijke schikking bij de Vrederechter van het 2e Kanton heeft hij niet uitgevoerd.

De feiten, die een inbreuk vormen op de plicht van waardigheid, kiesheid en rechtschapenheid, dienen in die omstandigheden streng beteugeld te worden.

**OM DEZE REDENEN
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET
RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,**

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en tegensprekelijk:

Verklaart de tuchtvervolging toelaatbaar.

Verklaart de tenlastelegging bewezen en legt aan Mr. X de tuchtsanctie van één maand schorsing op, waarvan 15 dagen met uitstel.

Zegt voor recht dat het uitstel verleend wordt onder de bijzondere voorwaarde dat de baliebijdragen met ingang van 2012, jaarlijks tijdig betaald worden.

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de uitspraak:

Stafhouder Jacques Dierckx, voorzitter, advocaat te Antwerpen

De assessoren :

Mr. Guy Van Doosselaere, advocaat te Antwerpen

Mr. Jeannine Beutels, advocaat te Turnhout


Mr. Luc Vanderputte, advocaat te Tongeren

Mr. Frank Op de Beeck, advocaat te Antwerpen

Was aanwezig bij de behandeling en bij de uitspraak :

de secretaris, Mr. Mieke De Troetsel, advocaat te Antwerpen


Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 26 januari 2012.



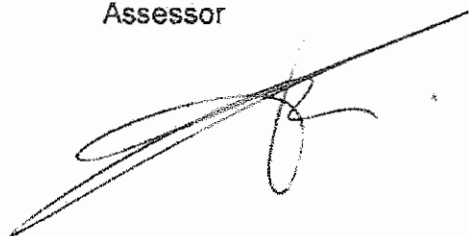
Mr. J. Dierckx
Voorzitter



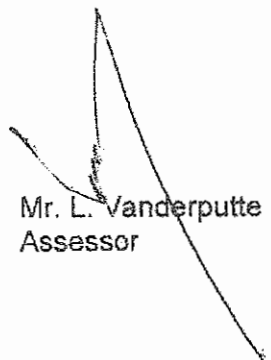
Mr. M. De Troetsel
Secretaris



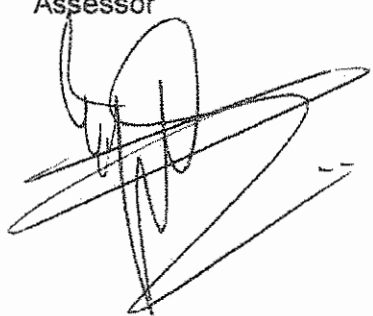
Mr. G. Van Doosselaere
Assessor



Mr. J. Beutels
Assessor



Mr. L. Vanderputte
Assessor



Mr. F. Op de Beeck
Assessor