

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN
1e Kamer**

Zitting 29 november 2011
dossier TAA/SA/0033/2011

In de zaak van:

Mr. , advocaat, met kantoor te . . .
(Balie Antwerpen)

I. PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad heeft Mr. opgeroepen op de zitting van de tuchtraad van 27 september 2011, bij aangetekende brief dd. 9 augustus 2011.

Mr. was aanwezig.

De stafhouder, Mr. Dirk Grootjans, werd gehoord in zijn verslag.

Vervolgens werd Mr. gehoord in zijn verdediging.

II. TENLASTELEGGING

Mr. werd opgeroepen om zijn verdediging te voeren en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten, die hem ten laste werden gelegd, omschreven als volgt:
" Wegens inbreuk op de beginselen van waardigheid, kiesheid en rechtschapenheid die aan de grondslag liggen van de uitoefening van het beroep van advocaat – art. 455 en 456 van het Ger. W. – door de brief van de stafhouder van 25 januari 2010 niet eerder dan op 10 januari 2011 te hebben beantwoord, ondanks drie eerdere herinneringen, de kennisgeving dd. 16 december 2010 van het tuchtonderzoek, dat hiervoor tegen Mr. werd ingesteld en de uitnodiging van de verslaggever dd. 27 december 2010, om op 10 januari 2011 te worden gehoord ".

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGING

1. Art. 474 Ger. W.

Overeenkomstig art. 474 Ger. W. werd de tuchtprocedure ingesteld binnen de 12 maanden, te rekenen van de kennisgeving van de feiten door de tuchtrechtelijke autoriteit, bevoegd om de procedure op gang te brengen.

Immers, de stafhouder heeft op 3 december 2010 aan Mr. laten weten dat hij een tuchtonderzoek jegens hem zou instellen, omdat hij zijn brief dd. 25 januari 2010 nog niet had beantwoord. Hij werd opgeroepen door de voorzitter van de Tuchtraad bij brief dd. 9 augustus 2011.

Aldus is aan het voorschrift van art. 474 Ger. W. met betrekking tot de tijdige instelling van de tuchtprocedure, op straffe van verjaring, voldaan.

2. Ten gronde.

Aan Mr. wordt verweten de brieven van de stafhouder, meer bepaald deze dd. 25 januari 2010, met herinnering dd. 12 maart 2010 en 3 december 2010, tevens 16 december 2010 pas te hebben beantwoord op 10 januari 2011.

Ter zitting dd. 27 september 2011 heeft Mr. de hem ten laste gelegde feiten erkend, doch voorgehouden dat hij zinnens was op 10 januari 2011, ter gelegenheid van zijn verhoor door de daartoe door de stafhouder aangestelde verslaggever, de nodige antwoorden te zullen verschaffen, wat hij dan ook daadwerkelijk, diezelfde datum, in een brief aan de stafhouder, heeft gedaan.

Het moge dan zo zijn dat Mr. , uiteindelijk, de diverse brieven van de stafhouder heeft beantwoord, dit gebeurde ruimschoots laattijdig zodat de hem ten laste gelegde feiten als bewezen dienen te worden aanzien.

Omwille van het gunstige tuchtverleden van Mr. , die voorheen nooit een tuchtstraf opliep, bestaat er evenwel aanleiding tot een zekere mildheid.

OM DEZE REDENEN DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en tegensprekelijk,


Verklaart de tuchtvervolgung toelaatbaar en gegrond in de volgende mate:


verklaart de tenlastelegging bewezen en legt daarvoor aan Mr. de sanctie van de waarschuwing op;


Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging, de beslissing en de uitspraak: de voorzitter en de assessoren, hierna vermeld;

Heeft deelgenomen aan de behandeling en de uitspraak: de secretaris, hierna vermeld;


Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 29 november 2011;



Mr Jef Peeters, voorzitter


Mr Frans Mattheessens, assessor


Mr Jan Coch, assessor


Mr Raymond Eugene, assessor


Mr Jan Dyck, assessor


Mr Paul Van Leemput, secretaris