

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN**

TWEEDE KAMER

INZAKE : TAA/SA/0027/2010

Mr. X

Advocaat bij de Balie van Antwerpen
Kantoorhoudende te ...

I. DE PROCEDURE

De Voorzitter van de Tuchtraad heeft meester X bij aangetekend schrijven van 2 december 2010 opgeroepen, om te verschijnen voor de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het Rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen, op de zitting van donderdag 23 december 2010 te 14.00 u., op welke zitting de zaak tegensprekelijk werd uitgesteld voor behandeling, naar de zitting van donderdag 27 januari 2011 om 14.00 u..

Op deze zitting was meester X persoonlijk aanwezig en werd zij tevens bijgestaan door meester Y (Balie Gent).

De Tuchtraad heeft op verzoek van meester X, de zaak op zitting van 27 januari 2011 behandeld met open deuren.

Stafhouder Dirk Grootjans van de Orde van Advocaten te Antwerpen, werd ter zitting in zijn verslag gehoord.

De uitspraak gebeurt met open deuren.

II. TENLASTELEGGING

Meester X werd opgeroepen om haar verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten, die haar ten laste worden gelegd :

“Wegens inbreuk op art. 3 van het OVB reglement dd. 04.06.2003 inzake advocaat en media, art. 1 van het OVB reglement dd. 31.07.2007 betreffende de aan procedures

verbonden regels van confraterniteit en art. 455 van het Gerechtelijk Wetboek om in een interview aan Gazet van Antwerpen, gepubliceerd op p.3 van de editie van 13.08.2010 te hebben verklaard :

“Ik vind ook dat de rol van de moeder onvoldoende is onderzocht. Zij is er te gemakkelijk vanaf gekomen. Ik leg mij daar niet bij neer. Ik heb in het verleden meer onderzoek gevraagd naar Münchhausen by proxy (een syndroom waarbij de patiënt aandacht zoekt voor verwondingen van iemand anders, maar die zelf toegebracht heeft, red.), maar dat is afgewezen. Voor alle duidelijkheid : ik werp geen steen naar de onderzoeksrechter. Maar het onderzoek sleept gewoon veel te lang aan.”

M.b.t. deze feiten en tuchtrechtelijke kwalificatie wordt eveneens verwezen naar de artikels 455 en 456 van het Ger.W. Er wordt verwezen naar de hiervoor bedoelde reglementen van de Orde van Vlaamse Balies.

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGING :

Bij de behandeling van deze zaak ter zitting van 27 januari 2011, werd door meester Y namens zijn cliënte gesteld, dat de mededeling door haar in een interview aan Gazet van Antwerpen, gepubliceerd op blz. 3 van de editie van 13.08.2010, uitsluitend gebeurde in het kader van haar bekommernis overeenkomstig artikel 3.3 en artikel 3.6 van het OVB reglement dd. 4 juni 2003 voor de belangen van haar cliënt en het dienen van een rechtvaardige zaak en als een noodzakelijke reactie tot waarborg van de wapengelijkheid tussen verdediging en vervolging.

Hierbij werd verwezen naar vorige publicaties die er sedert de aanvang van het strafrechtelijk onderzoek lastens haar cliënt 18 maanden voorheen reeds zouden geweest zijn.

Ter zitting werd aangeboden met alle middelen van recht, getuigenbewijs inbegrepen, het bestaan van deze voorgaande publicaties te bewijzen.

Alvorens recht te doen past het op dit bewijsaanbod in te gaan en daartoe wordt een heropening der debatten bevolen op de hierna vermelde zitting.

OM DEZE REDENEN

**DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET
RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,**

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en tegensprekelijk;

Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar.

Alvorens ten gronde te beslissen in verband met de tenlastelegging, staat aan meester X toe te bewijzen met alle middelen van recht, getuigenbewijs inbegrepen, dat voorafgaandelijk aan de publicatie over de zaak van haar cliënt in Gazet van Antwerpen op blz. 3 van de editie van 13.08.2010, er reeds voorafgaandelijke publicaties over deze zaak gebeurden.

De zaak wordt daartoe gesteld op zitting van 17 maart 2011 te 14 uur.

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de uitspraak :

Stafhouder Jacques Dierckx, voorzitter

De assessoren :

Mr. Jaak Deprez, advocaat te Antwerpen

Mr. Wim Van Bosstraeten, advocaat te Antwerpen

Mr. Herman Driessen, advocaat te Hasselt

Mr. Mark Schuurmans, advocaat te Mechelen

Was aanwezig bij de behandeling en bij de uitspraak :

De secretaris, Mr. Mieke De Troetsel, advocaat te Antwerpen

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 24 februari 2011.

Mr. J. DIERCKX
Voorzitter

Mr. M. De Troetsel
Secretaris

Mr. Jaak Deprez
Assessor

Mr. Wim Van Bosstraeten
Assessor

Mr. Herman Driessen
Assessor

Mr. Mark Schuurmans
Assessor