

TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN

TWEEDE KAMER

Inzake TAA/SA/ 0020 /2010

Mr.
Advocaat bij de balie van
Kantoorhoudende te

I. DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad heeft Mr. bij aangetekend schrijven van 30 november 2010 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen, op de zitting van donderdag 23 december 2010 om 14uur, 2^e kamer.

Op deze zitting werd de zaak tegensprekelijk uitgesteld naar de zitting van 27 januari 2011.

Op deze zitting van 27 januari 2011 was mr. raadsman, Mr. aanwezig bijgestaan door zijn

De Tuchtraad heeft op verzoek van mr. de zaak op de zitting van 27 januari 2011 behandeld met open deuren.

Stafhouder van de Orde van Advocaten te heeft ter zitting verslag gedaan.

Bij sententie van 24 februari 2011 werd de heropening van de debatten bevolen teneinde Mr. toe te laten het bewijs te leveren dat de volgende geldafnames en betalingen ten persoonlijke titel van zijn rekening- derden teruggestort werden op de rekening-derden :

- betaling van 19.9.2008 tbv. 84,99 EUR op rekening (zonder vermelding van de titularis van de begunstigde rekening) met gestructureerde mededeling 008516090849 (omzet 179)

- betaling van 19.9.2008 tbv. 136,87 EUR op rekening (zonder vermelding van de titularis van de begunstigde rekening, deze rekening blijkt van **B** te zijn - zie omzet 63) met gestructureerde mededeling 582318606705 (omzet 180)
- betaling van 30.12.2008 tbv. 950,00 EUR op rekening (zonder vermelding van de titularis van de begunstigde rekening) met vermelding « huur nov en dec 2008 » (omzet 250)
- betaling van 4.5.2009 tbv. 137,23 EUR op rekening met vermelding 591551749240 (omzet 63)
- betaling van 4.5.2009 tbv. 425,00 EUR op rekening (begunstigde **G**) met vermelding « saldo huur april 2009)
- betaling van 4.5.2009 tbv. 97,96 EUR op rekening (zonder vermelding van de naam van de titularis van de begunstigde rekening)
- betaling van 12.5.2009 tbv. 75,00 EUR op rekening op naam van de Orde van Vlaamse Balies met vermelding 000006461614
- 1.000,00 EUR op 2.1.2008 via een loketcheque (verrichting 2)
- 1.500,00 EUR op 11.2.2008 via een loketcheque (verrichting 36)
- 500,00 EUR op 5.3.2008 zonder vermelding van referte (verrichting 53)
- 500,00 EUR op 25.3.2008 zonder vermelding van referte (verrichting 77)
- 250,00 EUR op 4.4.2008 zonder vermelding van referte (verrichting 92)
- 500,00 EUR op 16.4.2008 zonder vermelding van referte (verrichting 99)
- 500,00 EUR op 16.4.2008 zonder vermelding van referte (verrichting 106)
- 300,00 EUR op 6.5.2008 zonder vermelding van referte (verrichting 110)
- 500,00 EUR op 3.9.2008 zonder vermelding van referte (verrichting 169)
- 500,00 EUR op 5.9.2008 zonder vermelding van referte (verrichting 170)
- 500,00 EUR op 9.9.2008 zonder vermelding van referte (verrichting 173)
- 500,00 EUR op 13.9.2008 zonder vermelding van referte (verrichting 175)
- 500,00 EUR op 18.9.2008 zonder vermelding van referte (verrichting 176)
- 100,00 EUR op 19.9.2008 zonder vermelding van referte (verrichting 180)
- 100,00 EUR op 23.9.2008 zonder vermelding van referte (verrichting 180)
- 150,00 EUR op 24.9.2008 zonder vermelding van referte (verrichting 185)
- 500,00 EUR op 26.9.2008 zonder vermelding van referte (verrichting 188)
- 500,00 EUR op 4.11.2008 zonder vermelding van referte (verrichting 209)
- 600,00 EUR op 7.11.2008 zonder vermelding van referte (verrichting 212)
- 500,00 EUR op 23.12.2008 zonder vermelding van referte (verrichting 244)
- 250,00 EUR op 30.12.2008 zonder vermelding van referte (verrichting 250)
- 1.560,00 EUR op 2.1.2009 zonder vermelding van referte (verrichting 1)
- 500,00 EUR op 17.4.2009 zonder vermelding van referte (verrichting 53)
- 50,00 EUR op 11.5.2009 zonder vermelding van referte (verrichting 69)

Gehoord Mr. **Y** op de zitting van 14 april 2011.

II. TENLASTELEGGINGEN

Mr. **X** werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd :

“Wegens een inbreuk op artikel 455 van het Ger.W. voor de volgende feiten :

- a. *Een bedrag van 27.569,13 Euro waarvan hij 13.773,63 Euro ontving op 16 januari 2009 en 13.795,50 Euro slechts na verrekening heeft overgemaakt op 19.5.2009 na aanmaning hiervoor door de zoon van zijn cliënten*

- b. *Het oneigenlijk gebruik van de derdenrekening door betalingen te zijnen voordele op te nemen zie bijvoorbeeld 500,00 Euro op 06.04.2009, 500,00 Euro op 08.05.2009, 150,00 Euro op 12.05.2009, zodat hij in de onmogelijkheid verkeerde gelden toekomende aan derden onmiddellijk over te maken zoals onder A vermeld wegens een ontoereikend actief op de rekening »*

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN :

Uit de stukken van het dossier, oa. de verklaring van Mr. aan Stafhouder dd. 18 november 2009, en het debat ter terechtzitting is gebleken dat de tenlastegelegde feiten bewezen zijn.

De feiten werden door Mr. ter zitting trouwens uitdrukkelijk toegegeven.

Hij verklaarde dat de oorzaak van de gepleegde feiten gelegen was in de nasleep van een echtscheidingsprocedure en een probleem van opvolging van dossiers waarbij een aangekondigde betaling langer uitbleef dan verwacht.

De tuchtraad besluit dat uit de gegevens van het tuchtdossier en de behandeling ter zitting blijkt dat Mr. gedurende een lange periode en gespreid over een groot aantal verrichtingen derdengelden voor een bedrag van minimaal 19.267,05 EUR heeft afgewend te zijnen voordele.

De tuchtraad acht de ten laste gelegde feiten dan ook ten genoegte van recht bewezen.

Bij de behandeling op de zitting van 14 april legde de raadsman van Mr. de bewijzen voor dat het door hem afgewende bedrag aan derdengelden (19.267,05 EUR) door Mr. teruggestort werd op zijn rekening –derden.

Mr. vraagt hem het voordeel van de opschorting van de veroordeling toe te kennen.

De feiten zijn zeer ernstig en laakbaar, en maken een flagrante schending uit van de rechtschapenheid die van een advocaat kan en moet verwacht worden. De feiten vormen tevens een inbreuk op de waardigheid en de kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen. Bovendien dragen de feiten bij tot de aantasting van de goede faam van de advocatuur.

Ze dienen dan ook streng betuigd te worden zodat een schorsing van zes maanden verantwoord is.

Deze sanctie wordt echter met uitstel gegeven, rekening houdend met het feit dat mr. gedurende tientallen jaren op correcte wijze het beroep van advocaat uitoefende en hem op deze wijze een laatste kans wordt gegeven om zijn eenmanskantoor verder staande te houden."

OM DEZE REDENEN
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET
HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,

Rechtsprekend met open deuren.

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en tegensprekelijk

Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar

Verklaart de tenlasteleggingen bewezen

Veroordeeld mr ~~X~~ tot een schorsing van zes maanden, met uitstel van de
uitvoering van deze tuchtstraf gedurende een termijn van drie jaar.

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de uitspraak:

Stafhouder Jacques Dierckx, voorzitter

De assessoren :

Mr. Jaak Deprez, advocaat te Antwerpen

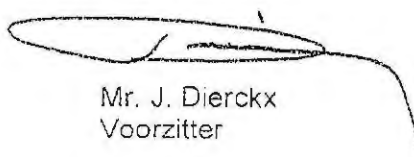
Mr. Wim Van Bosstraeten, advocaat te Antwerpen

Mr. Herman Driessen, advocaat te Hasselt


Mr. Mark Schuurmans, advocaat te Mechelen

Was aanwezig bij de behandeling en bij de uitspraak :
de secretaris, Mr. Mieke De Troetsel, advocaat te Antwerpen

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 5 mei 2011.

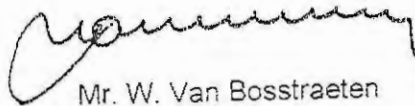


Mr. J. Dierckx
Voorzitter



Mr. M. De Troetsel
Secretaris

Mr. J. Deprez
Assessor



Mr. W. Van Bosstraeten
Assessor

Mr. H. Driessen
Assessor

Mr. M. Schuurmans
Assessor