

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE
ANTWERPEN**

TWEEDE KAMER

Inzake **TAA/SA/ 0020 /2010**

Mr. X

Advocaat bij de balie van Antwerpen
Kantoorhoudende te ...

I. DE PROCEDURE

De voorzitter van de tuchtraad heeft Mr.X bij aangetekend schrijven van 30 november 2010 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen, op de zitting van donderdag 23 december 2010 om 14uur, 2^e kamer.

Op deze zitting werd de zaak tegensprekelijk uitgesteld naar de zitting van 27 januari 2011.

Op deze zitting van 27 januari 2011 was mr. X aanwezig bijgestaan door zijn raadsman, Mr. Y.

De Tuchtraad heeft op verzoek van mr. Y de zaak op de zitting van 27 januari 2011 behandeld met open deuren.

Stafhouder Dirk Grootjans van de Orde van Advocaten te Antwerpen heeft ter zitting verslag gedaan.

De uitspraak gebeurt met open deuren.

II. TENLASTELEGGINGEN

Mr. X werd opgeroepen om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd :

“Wegens een inbreuk op artikel 455 van het Ger.W. voor de volgende feiten :

- a. Een bedrag van 27.569,13 Euro waarvan hij 13.773,63 Euro ontving op 16 januari 2009 en 13.795,50 Euro slechts na verrekening heeft overgemaakt op 19.5.2009 na aanmaning hiervoor door de zoon van zijn cliënten*
- b. Het oneigenlijk gebruik van de derdenrekening door betalingen te zijnen voordele op te nemen zie bijvoorbeeld 500,00 Euro op 06.04.2009, 500,00 Euro op 08.05.2009, 150,00 Euro op 12.05.2009, zodat hij in de onmogelijkheid verkeerde gelden toekomstige aan*

derden onmiddellijk over te maken zoals onder A vermeld wegens een ontoereikend actief op de rekening »

III. BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN :

Uit de stukken van het dossier, oa. de verklaring van Mr. X aan Stafhouder Bouteligier dd. 18 november 2009, en het debat ter terechtzitting is gebleken dat de tenlastegelegde feiten bewezen zijn.

Ook ter zitting worden de feiten worden door mr. X niet betwist. Hij verklaarde dat de oorzaak van de gepleegde feiten gelegen was in de nasleep van een echtscheidingsprocedure en een probleem van opvolging van dossiers waarbij een aangekondigde betaling langer uitbleef dan verwacht.

Naast de geldafnames van de rekening-derden zoals omschreven ten exemplatieve titel in de tenlastelegging sub b stelt de tuchtraad bij nazicht van de stukken van het tuchtdossier nog volgende onregelmatigheden vast op de rekening-derden van Mr. X.:

- op 6 mei 2008 schreef Mr. X een bedrag van 5.000 EUR over naar rekening ... zonder enige vermelding (en zonder aan te geven wie de titularis van de begunstigde rekening is). Het bedrag van 5.000 EUR werd op 9 juli 2008 van de rekening ... waarvan Mr. X titularis blijkt te zijn - teruggestort naar de rekening-derden. (overzicht derdenrekening, omzetten 111 en 143)
- volgende privé- of professionele uitgaven van Mr. X werden betaald via de rekening-derden ipv.de kantoorrekening van Mr. X, en dit zonder dat deze nadien op de rekening-derden werden teruggestort :
 - o betaling van 19.9.2008 tbv. 84,99 EUR op rekening ... (zonder vermelding van de titularis van de begunstigde rekening) met gestructureerde mededeling 008516090849 (omzet 179)
 - o betaling van 19.9.2008 tbv. 136,87 EUR op rekening ... (zonder vermelding van de titularis van de begunstigde rekening, deze rekening blijkt van Belgacom te zijn - zie omzet 63) met gestructureerde mededeling 582318606705 (omzet 180)
 - o betaling van 30.12.2008 tbv. 950,00 EUR op rekening ... (zonder vermelding van de titularis van de begunstigde rekening) met vermelding « huur nov en dec 2008 » (omzet 250)
 - o betaling van 4.5.2009 tbv. 137,23 EUR op rekening ... van Belgacom met vermelding 591551749240 (omzet 63)
 - o betaling van 4.5.2009 tbv. 425,00 EUR op rekening ... (begunstigde G) met vermelding « saldo huur april 2009)
 - o betaling van 4.5.2009 tbv. 97,96 EUR op rekening ... (zonder vermelding van de titularis van de begunstigde rekening)
 - o betaling van 12.5 2009 tbv. 75,00 EUR op rekening ... op naam van de Orde van Vlaamse Balies met vermelding 000006461614
- volgende cash-opnames werden door Mr. X cash afgehaald van zijn rekening-derden via Selfbank
 - o 500,00 EUR op 5.3.2008 zonder vermelding van enige referte (verrichting 53)

- 500,00 EUR op 25.3.2008 zonder vermelding van enige referte (verrichting 77)
- 250,00 EUR op 4.4.2008 zonder vermelding van enige referte (verrichting 92)
- 500,00 EUR op 16.4.2008 zonder vermelding van enige referte (verrichting 99)
- 500,00 EUR op 16.4.2008 zonder vermelding van enige referte (verrichting 106)
- 300,00 EUR op 6.5.2008 zonder vermelding van enige referte (verrichting 110)
- 500,00 EUR op 3.9.2008 zonder vermelding van enige referte (verrichting 169)
- 500,00 EUR op 5.9.2008 zonder vermelding van enige referte (verrichting 170)
- 500,00 EUR op 9.9.2008 zonder vermelding van enige referte (verrichting 173)
- 500,00 EUR op 13.9.2008 zonder vermelding van enige referte (verrichting 175)
- 500,00 EUR op 18.9.2008 zonder vermelding van enige referte (verrichting 176)
- 100,00 EUR op 19.9.2008 zonder vermelding van enige referte (verrichting 180)
- 100,00 EUR op 23.9.2008 zonder vermelding van enige referte (verrichting 180)
- 150,00 EUR op 24.9.2008 zonder vermelding van enige referte (verrichting 185)
- 500,00 EUR op 26.9.2008 zonder vermelding van enige referte (verrichting 188)
- 500,00 EUR op 4.11.2008 zonder vermelding van enige referte (verrichting 209)
- 600,00 EUR op 7.11.2008 zonder vermelding van enige referte (verrichting 212)
- 500,00 EUR op 23.12.2008 zonder vermelding van enige referte (verrichting 244)
- 250,00 EUR op 30.12.2008 zonder vermelding van enige referte (verrichting 250)
- 500,00 EUR op 17.4.2009 zonder vermelding van enige referte (verrichting 53)
- 50,00 EUR op 11.5.2009 zonder vermelding van enige referte (verrichting 69)

De tuchtraad stelt verder vast dat pas op 14.5.2009 door mr. X een bedrag van 2.500 EUR op zijn rekening-derden werd gestort met vermelding « terugboeking » (verrichting 75) Dit bedrag lijkt evenwel manifest onvoldoende te zijn om alle cash-afnames en privé-uitgaven van de rekening-derden te compenseren.

De tuchtraad besluit dat uit de gegevens van het tuchtdossier blijkt dat Mr.X gedurende een lange periode en gespreid over een groot aantal verrichtingen derdengelden heeft te zijnen voordele.

Rekening houdende met de gegevens waarover de tuchtraad beschikt kan niet nagegaan worden of Mr. X – zoals door zijn raadsman gesugereerd ter zitting – de situatie geregulariseerd heeft door alle afgewende derdengelden op zijn rekening-derden terug te storten.

De tuchtraad acht de ten laste gelegde feiten dan ook ten genoegte van recht bewezen.

Mr. X vraagt hem het voordeel van de opschorting van de veroordeling toe te kennen.

De feiten zijn ernstig en laakbaar, en maken een flagrante schending uit van de rechtschapenheid die van een advocaat kan en moet verwacht worden. De feiten vormen tevens een inbreuk op de waardigheid en de kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen. Bovendien dragen de feiten bij tot de aantasting van de goede faam van de advocatuur.

Ze dienen dan ook streng beteugeld te worden.

Bij het bepalen van de strafmaat houdt de tuchtraad anderzijds rekening met het feit dat Mr. X een blanco tuchtverleden heeft en als « solist » geen kantoorgenoten heeft waarop hij zou kunnen terugvallen tijdens een periode van effectieve schorsing.

**OM DEZE REDENEN
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET
HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,**

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg en tegensprekelijk

Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar

Verklaart de tenlasteleggingen bewezen

Veroordeeld mr.X tot **een schorsing van drie maanden met uitstel van de uitvoering van deze tuchtstraf gedurende een termijn van drie jaar.**

Hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de uitspraak:

Staffhouder Jacques Dierckx, voorzitter

De assessoren :

Mr. Jaak Deprez, advocaat te Antwerpen

Mr. Wim Van Bosstraeten, advocaat te Antwerpen

Mr. Herman Driessen, advocaat te Hasselt

Mr. Mark Schuurmans, advocaat te Mechelen

Was aanwezig bij de behandeling en bij de uitspraak :
de secretaris, Mr. Mieke De Troetsel, advocaat te Antwerpen

Aldus gewezen en uitgesproken te Antwerpen op 24 februari 2011.

Mr. J. Dierckx
Voorzitter

Mr. M. De Troetsel
Secretaris

Mr. J. Deprez
Assessor

Mr. W. Van Bosstraeten
Assessor

Mr. H. Driessen
Assessor

Mr. M. Schuurmans
Assessor