

TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
ORDES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN

Inzake : Mr. X

De tuchtraad, zetelend op 28 april 2009, samengesteld als volgt

Mr. Jef Peeters, voorzitter
Mr. Arne Van der Graesen, assessor
Mr. Walter Deckers, assessor
Mr. Marc Witters, assessor
Mr. Yves Mertens, assessor

Mr. Paul Van Leemput, secretaris

heeft na beraad - waaraan de secretaris niet heeft deelgenomen -
in openbare zitting en op tegenspraak volgende beslissing genomen
lastens

Mr. X, advocaat bij de balie te ... , met
kantoor te ...

Gezien de oproeping van 11 maart 2009 waarbij Mr. X werd
opgeroepen om te verschijnen voor deze Tuchtraad ter zitting van
31 maart 2009 om 14.00 uur teneinde zich te verdedigen op de
volgende tenlasteleggingen, zoals ze zijn opgenomen in de brief
van de heer stafhouder te ... van 30 september 2008 waarvan
een eensluidend verklaard afschrift als bijlage bij de oproeping
was gevoegd.

De tenlasteleggingen voorzien inbreuken op de deontologische
verplichtingen inzake rechtschapenheid en kiesheid die aan het
beroep van advocaat ten grondslag liggen en die moeten worden
gerespecteerd in de beroepsuitoefening, naar luid van art.456 van
het Gerechtelijk Wetboek

en meer bepaald:

- geen gevolg te geven en niet te antwoorden op brieven van de
Stafhouder dd.12 november 2007 en 11 februari 2008
- in het dossier dat zij behandelde voor W
ondanks herhaald verzoek, na te laten een gedetailleerde
staat van onkosten en ereloon op te stellen en het gedeelte
van de provisie dat aan haar cliënte toekwam, terug te
betalen

Mr. X is in persoon verschenen ter zitting van 31 maart 2009, bijgestaan door haar raadsman Mr. Y, advocaat te

Mr. X heeft geen behandeling achter gesloten deuren gevraagd en de zaak werd in openbare zitting behandeld.

De heer stafhouder Mr. Z heeft verslag gedaan.

Mr. Y heeft gepleit en een bundel met bewijsstukken neergelegd.

Mr. X werd gehoord.

De zaak werd in beraad genomen voor uitspraak op 28 april 2009.

BEOORDELING

Mr. X betwist de tenlasteleggingen niet.

Mr. X werd in maart 2007 gelast door W met het oog op een administratieve procedure voor de Raad van State.

Zij ontving daartoe een provisie op erelonen en onkosten ten belope van 2.475,00 euro.

Er is betwisting tussen Mr. X en W of al dan niet werd afgesproken de schorsings- en vernietigingsprocedure in te leiden.

Er is thans een gerechtelijke procedure aanhangig voor de rechtbank van eerste aanleg te ... betreffende het optreden van Mr. X en de afrekening van het betaalde voorschot.

Op heden staat vast dat Mr. X geen procedure heeft ingeleid.

Door W werd herhaaldelijk gevraagd dat Mr. X een eindstaat zou opstellen voor haar tussenkomst.

Zij liet na dat te doen en ω legde klacht neer bij de heer stafhouder te ...

Op 12 november 2007 beloofde Mr. \times aan de heer stafhouder eerstdaags een eindafrekening te maken en het batige saldo over te maken aan ω

Zij kwam deze belofte niet na.

De brieven van de stathouder van 12 november 2007 en 11 februari 2008 werden niet beantwoord.

Bij brief van 5 maart 2008 stelde de heer stafhouder Mr. \times in kennis dat hij een tuchtonderzoek startte.

Op 3 april 2008 werd Mr. \times verhoord waarbij zij zich verontschuldigde en meldde nog in de maand april 2008 haar eindstaat te zullen opstellen en het saldo aan de cliënte terug te storten.

Ook deze belofte werd niet ingelost.

Uit de neergelegde stukken en de behandeling ter zitting is gebleken dat :

- Mr. \times haar eindstaat van onkosten en ereloon pas op 9 januari 2009 heeft opgesteld in het kader van de voormelde gerechtelijke procedure voor de rechtbank van eerste aanleg te ...
- Zij tot op heden heeft nagelaten het saldo van de ontvangen provisie aan de cliënte terug te betalen en de ereloonstaat integraal wordt betwist door de cliënte.

De tenlasteleggingen zijn bewezen.

Mr. \times heeft inbreuk begaan op de beginselen van waardigheid en rechtschapenheid die een behoorlijke uitoefening van het beroep van advocaat waarborgen.

Mr. \times is advocaat sedert 1998 en heeft in het verleden geen tuchtsancties opgelopen.

OM DEZE REDENEN , DE TUCHTRAAD

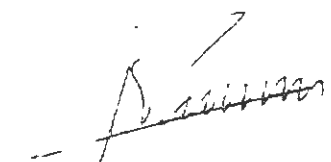
Uitspraak doende op tegenspraak en in openbare zitting,

Verklaart de aan Mr. X ten laste gelegde feiten bewezen;

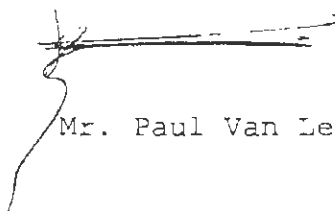
Spreekt overeenkomstig artikel 460 van het Gerechtelijk Wetboek opzichtsens Mr. X de tuchtrechtelijke sanctie van berisping uit;

Gelast de secretaris van de Tuchtraad om deze beslissing overeenkomstig artikel 461 & 2 van het Gerechtelijk Wetboek binnen de acht dagen na de uitspraak ervan bij een ter post aangetekende brief ter kennis te brengen van Mr. X, haar raadsman, haar stafhouder en de procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Antwerpen.

Aldus uitgesproken te Antwerpen op 9 juni 2009,



Mr. Jef Peeters, voorzitter



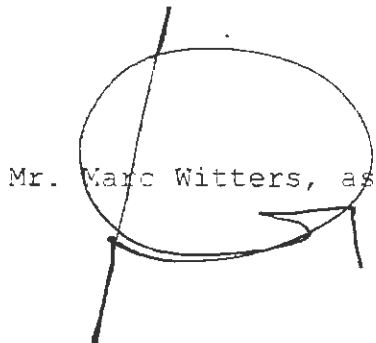
Mr. Paul Van Leemput, secretaris



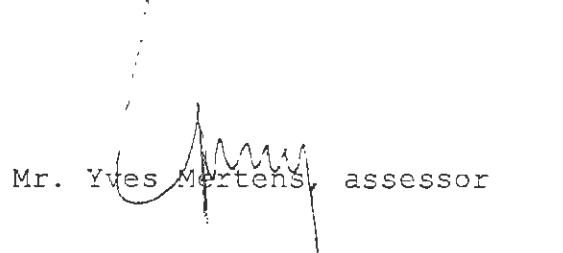
Mr. Arne Van der Graesen, assessor



Mr. Walter Deckers, assessor



Mr. Marc Witters, assessor



Mr. Yves Mertens, assessor