

BESLISSING
VAN 5 JUNI 2008
VAN DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET
RECHTSGBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN

IN ZAKE :

Mr. . . . X . . . , advocaat (Balie), wonende te

Overwegende dat mr. . . . X . . . door de Voorzitter van de Tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen opgeroepen werd bij aangetekende brief van 16.5.2007 om te verschijnen op de zitting van donderdag 7.6.2007 om 14.30u.

Dat de feiten en de tenlasteleggingen, waarvoor mr. . . . X . . . werd opgeroepen omschreven werden in een verslag aan de Stafhouder van 23.4.2007, dat bij de voormelde aangetekende brief gevoegd was.

Dat deze feiten en tenlasteleggingen de volgende zijn:

1.

Mr. . . . X . . . beging een inbreuk op het reglement van de Orde van Advocaten bij de Balie van hoofdstuk IX – gebruik van baliekastjes, art. 2 dat als volgt luidt:

“Elke advocaat (minstens elke associatie van advocaten) met kantoor gevestigd in het arrondissement is verplicht een in art. 1 bedoeld baliekastje te houden en op het stipt gebruik ervan toe te zien.”

door de briefwisseling die hem werd overgemaakt in zijn baliekastje sinds 11.10.2006 tot minstens 28.2.2007 niet in ontvangst te nemen, zodat er geen sprake is van het stipt gebruik van zijn baliekastje.

met de omstandigheid dat, ondanks het aangetekend toezenden van deze post door het ambt van de Stafhouder, mr. . . . X . . . niet reageerde en de toestand sindsdien onveranderd bleef.

2.

Mr. . . . X . . . beging een inbreuk op het beginsel van rechtschapenheid weergegeven in art. 455 (oud art. 456) Ger. W. door niet te reageren op de brieven van de Stafhouder en van de verslaggever, door de Stafhouder aangesteld, om een tuchtonderzoek te verrichten, respectievelijk van 13.10.2006 en 28.2.2007.

3.

Mr. beging de tuchtrechtelijke inbreuk te kort te zijn geschoten in zijn plichten van waardigheid, neergelegd in art. 455 (oud art. 456) Ger.W. door zijn privé-schulden niet te betalen, geen betalingsregeling te treffen, zich te laten veroordelen tot betaling en een dwanguitvoering mogelijk te hebben gemaakt.

4.

Mr. beging de tuchtrechtelijke inbreuk te kort te zijn geschoten in zijn plichten van waardigheid, neergelegd in art. 455 (oud art. 456) Ger.W. door zijn schulden ten overstaan van de Orde van Advocaten bij de Balie van ... m.n. zijn baliebijdragen over de jaren 2005, 2006 en 2007 niet te betalen.

5.

Mr. overtrad de deontologische regel betreffende de verhandeling van de gelden van cliënten of derden vervat in het reglement goedgekeurd op de Algemene Vergadering van de Orde van Vlaamse Balies dd. 11.12.2002, in werking sinds 6.3.2003, waarbij de advocaat de plicht is opgelegd te handelen, zoals bepaald onder art. 4 :

“De advocaat maakt de gelden die hij ontvangt en die bestemd zijn voor cliënten of derden, binnen de kortste tijdsperiode aan hun bestemming over.”

in casu door gelden bestemd voor zijn cliënt , ontvangen op 23.10.2006, niet te hebben doorgestort aan de cliënt, doch op zijn persoonlijke rekening te hebben doorgestort.

* * *

Overwegende dat mr. ter zitting van 7.6.2007 niet verschenen is en dat hij evenmin vertegenwoordigd was door een raadsman.

Dat de zaak dan ook bij verstek en met open deuren behandeld werd.

Overwegende dat bij beslissing van 22.6.2007 voor recht gezegd werd dat de tenlasteleggingen betreffende de niet betaling van de baliebijdragen van Mr. voor de jaren 2005 en 2006, alsmede de niet betaling van zijn privé-schuld, m.n. de huurgelden ten bedrage van € 5.971,49 zonder voorwerp zijn.

Overwegende dat Mr. bij diezelfde beslissing – voor de andere tenlasteleggingen - de tuchtstraf van de schorsing voor een termijn van 12 maanden opgelegd kreeg.

Dat bij diezelfde beslissing toepassing werd gemaakt van art. 460, 2° lid Ger.W. en dat dan ook de schrapping van mr. van het tableau van advocaten uitgesproken werd.

Overwegende dat mr. tegen deze beslissing verzet aantekende bij aangetekende brief van 5 juli 2007.

Overwegende dat mr. door de Voorzitter van de Tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Antwerpen opgeroepen werd bij aangetekende brief van 31 maart 2008, om te verschijnen op de zitting van donderdag 17.4.2008 om 14 uur.

Dat mr. op die zitting niet verschenen is en ook niet vertegenwoordigd was door een raadsman.

Dat de zaak alsdan ambtshalve uitgesteld werd naar de zitting van 15.5.2008, aangezien mr. recent zijn adres had gewijzigd.

Dat mr. door de secretaris van de Tuchtraad opnieuw opgeroepen werd bij aangetekende brief van 22 april 2008 om te verschijnen op de zitting van donderdag 15.5.2008 om 14 uur.

Dat mr. andermaal niet verschenen is en dat hij evenmin vertegenwoordigd was door een raadsman.

Dat de zaak dan ook opnieuw bij verstek en met open deuren behandeld werd.

Dat de klagers opgeroepen werden, doch niet aanwezig waren.

Gelet op het verslag ter zitting mondeling toegelicht door mr. , Stafhouder van de balie van . . .

Overwegende dat het verzet ontvankelijk is.

Overwegende dat de feiten en tenlasteleggingen, die in de beslissing van 22.6.2007 weerhouden werden, bewezen zijn gebleven.

Dat het verzet dan ook ongegrond is en de beslissing van 22.6.2007 integraal dient bevestigd te worden.

REDENEN WAAROM,

DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE ORDES VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE ANTWERPEN,

Rechtsprekende bij verstek:

Verklaart het verzet ontvankelijk, doch ongegrond.

Bevestigt de beslissing van 22.6.2007 en legt dan ook aan mr. de tuchtstraf op van de schorsing voor een termijn van 12 maanden.

Zegt voor recht dat toepassing dient gemaakt te worden van art. 460, 2° lid, Ger.W. en spreekt dan ook de schrapping uit van mr. van het tableau van advocaten.


Zegt dat indien geen rechtsmiddelen worden aangewend, de beslissing in kracht van gewijsde gaat, de dag volgend op de dag waarop de termijn van hoger beroep verstrijkt, zijnde 15 dagen na de kennisgeving van de beslissing.

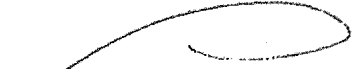
Aldus uitgesproken ter zitting van de Tuchtraad van 5.6.2008.

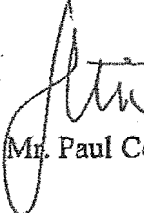
Gedurende de ganse procedure werd de Nederlandse taal gebruikt.

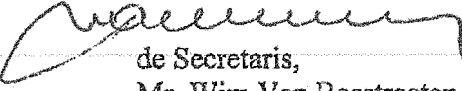
De behandeling ter zitting en de uitspraak vonden beide plaats met open deuren.

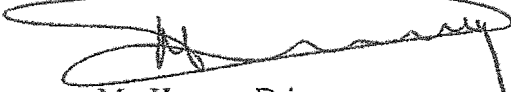
Met uitzondering van de secretaris, mr. Wim Van Bosstraeten, voor wat de beraadslaging betreft, hebben deelgenomen aan de behandeling, de beraadslaging en de uitspraak op 5.6.2008:


de Voorzitter,
Stafhouder Jacques Dierckx


Mr. Jan Van Rooy


Mr. Paul Cox



de Secretaris,
Mr. Wim Van Bosstraeten


Mr. Herman Driessen


Mr. Frank Op de Beeck

Voor eensluidend verklaard.

De Secretaris van
de Tuchtraad


10 VI 08