

**DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE BRUSSEL**

EERSTE KAMER

Openbare zitting van 08 november 2011

Inzake SLT 066-2011

De heer X, advocaat aan de balie te Leuven, met kantoor te ...

Niet verschijnend, noch vertegenwoordigd

Op klachtdossier overgemaakt door :

De heer **Stafhouder van de Orde van Advocaten te Leuven**

en op vordering van:

De heer **Voorzitter van de Tuchtraad voor Advocaten bij de zetel van het Hof van Beroep te Brussel**

I. DE PROCEDURE

Mr. X werd door de Voorzitter van de Tuchtraad, bij aangetekend schrijven van 12 september 2011, opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het rechtsgebied Brussel, op de zitting van dinsdag 04 oktober 2011 om 14.15 uur.

Mr. X was noch aanwezig, noch vertegenwoordigd op deze zitting zodat de zaak ten zijnen opzichte bij verstek werd behandeld.

Stafhouder Geert JASPAERT werd gehoord in zijn verslag.

De Tuchtraad heeft de zaak behandeld in openbare zitting.

De Tuchtraad heeft beraadslaagd met gesloten deuren.

De procedure werd, overeenkomstig art. 457 bis G.W., in het Nederlands gevoerd.

II. DE TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

Stafhouder JASPAERT werd door Mr. Y gecontacteerd betreffende de overdracht van een dossier V/W.

Bij brief van 22 april 2011 werd Mr. X aangemaand het dossier over te maken aan Mr. Y.

Ook werd Stafhouder JASPAERT aangeschreven door gerechtsdeurwaarder G op 20 april 2011 met de mededeling dat:

- Er op zijn kantoor 2 dossiers voor uitvoering lastens Mr. X berusten
- De laatste betalingen dateren van respectievelijk 14 december 2009 en 21 januari 2010
- Mr. X niet reageerde op een verkoopdag vastgesteld op 17 april 2010 zodat één van de opdrachtgevers de gerechtsdeurwaarder verzocht over te gaan tot oplading en verkoop van de in beslag genomen goederen.

Bij schrijven van 22 april 2011 werd Mr. X door de Stafhouder aangemaand dringend op gesprek te komen en over te gaan tot aanzuivering van de openstaande bedragen teneinde de verkoop van zijn inboedel en wagen te vermijden.

Stafhouder JASPAERT besliste op 20 mei 2011 tot het ambtshalve openen van een tuchtonderzoek lastens Mr. X met oproeping voor het tuchtverhoor op 01 juni 2011 om 15u.

Aldus werd de tuchtprocedure ingesteld binnen de verjaringstermijn van 12 maanden te rekenen van de kennisneming van de feiten door de tuchtrechtelijke autoriteit die bevoegd is om die procedure op gang te brengen (art. 474 G.W.).

Gelet op de nota van verwijzing dd. 05 september 2011.

De Voorzitter van de Tuchtraad voor Advocaten van de Balies van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Brussel, heeft per aangetekend schrijven van 12 september 2011, Mr. X opgeroepen om voor de Tuchtraad te verschijnen op de zitting van 4 oktober 2011 om 14.15u te 1000 BRUSSEL, Justitiepaleis, Poelaertplein, zaal 0.11.

De oproeping vermeldt de feiten die aan Mr. X ten laste worden gelegd.

De tuchtrechterlijke vervolging is dus regelmatig ingesteld en toelaatbaar.

III. TENLASTELEGGINGEN

Mr. X werd gedagvaard om zijn verdediging waar te nemen en om uitspraak te horen doen over de volgende feiten die hem ten laste worden gelegd:

- Inbreuk op de beginselen van kiesheid, waardigheid en rechtschapenheid zoals bepaald in art. 456 G.W. en het niet - beantwoorden van brieven van de Stafhouder.

Mr. X stoot zich aan niets, antwoordt niet op de brieven van de Stafhouder en komt niet naar verhooren na hiertoe behoorlijk te zijn opgeroepen.

De aangetekende zendingen worden zelfs niet afgehaald.

Uit het dossier blijkt dat Mr. X niet reageerde op de verschillende brieven van de Stafhouder, niet verscheen op het verhoor en de aangetekende brieven zelfs niet afhaalde.

De heer Stafhouder JASPAERT verklaarde ter zitting dat hij persoonlijk Mr. X is gaan opzoeken en hem aantrof op café.

Dat hij samen met de gerechtsdeurwaarder op zijn woonplaats is geweest, plaats waar Mr. X ook zijn kantoor houdt.

Dat het kantoor onwaardig werd bevonden om als advocaat zijn beroepsactiviteiten uit te oefenen.

De Stafhouder verklaarde dat Mr. X “aan lager wal is geraakt” en “niet meer kan functioneren”.

De heer Stafhouder verklaarde tevens ter zitting dat Mr. X geen puntenkaart indiende voor de permanente vorming en geen baliebijdragen betaalt.

Door de Voorzitter van de Tuchtraad wordt een afschrift van de beslissing gewezen door de Tuchtraad op 4 november 2008 gevoegd (2^{de} kamer – Tuchtraad voor Advocaten van de Balies van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Brussel) waarbij opschorting werd toegestaan van de uitspraak voor een periode van 3 jaar onder de voorwaarde het tijdig, hetzij voor 30 september 2009, respectievelijk 30 september 2010, 30 september 2011, neerleggen van de puntenlijst in de permanente vorming op het secretariaat van de Orde van Advocaten van de Balie te Leuven die het behalen van het nodige aantal punten voor respectievelijk het jaar 2008 – 2009, 2009 – 2010, 2010 – 2011 aantonen.

IV BEOORDELING VAN DE TENLASTELEGGINGEN

De ten laste gelegde feiten zijn duidelijk bewezen.

Mr. X beantwoordde de brieven van de Stafhouder niet, geeft geen gevolg aan de oproeping tot verhoor, en haalt zelfs de hem toegezonden aangetekende brieven niet af.

Deze feiten maken een inbreuk uit op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid zoals bepaald door art. 456 G.W..

Bij een eerdere tuchtsanctie werd Mr. X de mogelijkheid geboden zich te organiseren, en voor alsnog zijn deontologische verplichtingen na te komen.

Volgens informatie verstrekt door de Stafhouder ter zitting, werd hier geen gebruik van gemaakt.

Mr. X heeft geen enkele medewerking verleend, heeft aan geen enkele oproeping gevolg gegeven, ook niet aan de oproeping voor deze Tuchtraad.

Gezien deze feiten, en gezien Mr. X blijkbaar niet meer kan functioneren, dringt de schrapping zich op.

Enkel een schrapping zal kunnen voorkomen dat zowel mogelijke cliënten, confraters, de balie en justitie in het algemeen slachtoffer zouden worden van de totale desorganisatie van het kantoor en van de grove nalatigheden van Mr. X.

**OM DEZE REDENEN,
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED VAN
HET HOF VAN BEROEP TE BRUSSEL,**

Gelet op de artikelen 456 e.v. G.W..

Rechtsprekende in tuchtzaken, in eerste aanleg bij verstek en in openbare zitting.

Verklaart de Tuchtvervolging toelaatbaar.

Verklaart de tenlasteleggingen bewezen.

Beslist dat Mr. X geschrapt wordt van het tableau van de Orde van Advocaten bij de balie te LEUVEN.

Aldus gewezen en uitgesproken te Brussel op dinsdag 08 november 2011.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

Stafhouder Karel VAN ALSENOY, voorzitter, advocaat te Brussel,

en de assessoren

Stafhouder Romain VANDEBROEK, advocaat te Leuven

Stafhouder Francine DANS, advocaat te Leuven

Mr. Roel NIEUWDORP, advocaat te Brussel

Mr. Dirk DE GREEF, advocaat te Brussel.

Waren aanwezig bij de behandeling en zijn aanwezig bij de uitspraak:

Stafhouder Karel VAN ALSENOY, voorzitter, advocaat te Brussel

Mr. Ludwig EVENS, secretaris, advocaat bij de Balie te Leuven.

Karel Van Alsenoy
Voorzitter

Francine Dans
assessor

Romain Vandebroek
assessor

Roel Nieuwdorp
assessor

Dirk De Greef
assessor

Ludwig Evens
secretaris