

**DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE NEDERLANDSTALIGE ORDES
VAN HET RECHTSGBIED VAN HET HOF VAN BEROEP
TE BRUSSEL
EERSTE KAMER
OPENBARE TERECHTZITTING VAN 06 MAART 2018**

INZAKE SLT 172

De heer X, oud advocaat, met kantoor te ..., alwaar hij ook gedomicilieerd is, weggelaten op het Tableau van de Orde van Advocaten van de balie te ..., ingevolge zijn verzoek d.d. 07 augustus 2017, hierna "Mr X";

Die niet verschijnt en ook niet vertegenwoordigd wordt op de zitting van 06 februari 2018;

Op klachtdossier opgemaakt door de Stafhouder van de balie van ...;

En op vordering van de heer Voorzitter van de Tuchtraad voor Advocaten van de Nederlandstalige Ordes van het rechtsgebied Brussel.

I. PROCEDURE

Bij aangetekend schrijven van 10 augustus 2017 heeft de Stafhouder van de balie van ... Mr X ingelicht dat een tuchtonderzoek werd geopend.

Mr O werd aangesteld als onderzoeker.

Op 25 augustus 2017 nodigt de onderzoeker per aangetekende brief Mr X uit voor verhoor op 14 september 2017 omtrent:

"het systematisch en doelbewust onttrekken van gelden die toekomen aan een persoon onder bewindvoering en dit in het bewindvoeringsdossier S – T, het instellen van een strafklacht lasten uzelf omwille van voormelde feiten, mogelijke gelijkaardige feiten in het kader van andere (bewindvoerings)-dossiers".

Uit het proces-verbaal van verhoor d.d. 14 september 2017 blijkt dat Mr X niet betwist dat hij in de hoedanigheid van voorlopig bewindvoerder mevrouw S-T maandelijks een bedrag inde dat toekwam aan de beschermde persoon.

Bij dagvaarding d.d. 12 januari 2018 wordt Mr X conform de nota van verwijzing van de Stafhouder te ... d.d. 09 januari 2018 opgeroepen om te verschijnen voor de tuchtraad op 06 februari 2018.

Hij laat verstek gaan op die zitting.

De tuchtraad hoort de onderzoeker Mr O in zijn verslag en neemt de zaak in beraad.

II. DE TUCHTVORDERING

Conform de dagvaarding betreft de vordering volgende inbreuken: onbehoorlijke uitoefening van het beroep van advocaat en handelen in strijd met de eer, de waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitvoering moeten waarborgen:

Dossier T (16-17/0369/TU): het systematisch en doelbewust onttrekken van gelden die toekomen aan een persoon onder bewindvoering, zijnde Mevrouw T, zijnde voor in totaal € 9.141,26 aan maandelijkse postassiganties van ongeveer € 300,00.

III. DE TOELAATBAARHEID

De Stafhouder te ... werd bij schrijven d.d. 02 augustus 2017 door de Voorzitter van de Vrederechters en rechters in de politierechtbank te ... op de hoogte gesteld van de klachtbrief die de Vrederechter van ... op 01 augustus 2017 aan de Procureur-generaal bij het hof van beroep Brussel heeft gericht m.b.t. de feiten.

Het tuchtonderzoek werd geopend op 10 augustus 2017, hetzij binnen de 12 maanden vanaf kennisname van de feiten door de tuchtrechtelijke overheid.

De oproeping vermeldt de feiten die ten laste worden gelegd.

Bij schrijven van 07 augustus 2017 heeft Mr X zijn weglating van het Tableau gevraagd.

Overeenkomstig art. 469 eerste lid Gerechtelijk Wetboek blijft de advocaat onder de tuchtbevoegdheid van zijn Orde ressorteren na de weglating van het tableau voor zover een tuchtonderzoek ingesteld is uiterlijk één jaar na de beslissing tot weglating.

Overeenkomstig art. IV.1.2 van de Codex Deontologie voor Advocaten, blijft de advocaat die belast is met een gerechtelijk mandaat onderworpen aan de deontologie van de advocaat.

De tuchtvordering is toelaatbaar.

IV. BEOORDELING

Bij Beschikking van 28 augustus 2013 was Mr X aangesteld als voorlopig bewindvoerder van mevrouw T.

Bij Beschikking van 18 april 2017 werd Mr X vervangen door Mr L.

Bij schrijven van 05 juli 2017 meldde de nieuwe voorlopig bewindvoerder dat hij in het bezit werd gesteld door Mr X van 2 x 298,66 EUR in contanten.

Het betrof telkens door Mr X nog verzilverde postassiganties op naam van mevrouw T, komende van de FOD Sociale Zekerheid als zijnde een maandelijkse tegemoetkoming aan personen met een handicap.

Navraag bij de FOD Sociale Zekerheid wees uit dat deze bedragen sinds november 2013 werden uitbetaald.

Deze bedragen werden niet opgenomen in de jaarlijkse verslagen van de voorlopig bewindvoerder, noch in het eindverslag.

Mr X werd hiermee geconfronteerd door de Vrederechter van het kanton ... en hij bevestigde aan de Vrederechter dat hij sinds oktober 2014 de maandelijkse bedragen die hij niet heeft doorgestort op de beheersrekening van de beschermde persoon.

Het betreft in totaal 9.141,26 EUR dat Mr X heeft achtergehouden voor persoonlijke doeleinden.

Mr X werd door de Vrederechter van alle bewindvoeringen ontheven.

Bij schrijven van 07 augustus 2017 verzocht Mr X zijn weglating als advocaat per 05 september 2017.

Mr L bevestigde bij schrijven van 08 september 2017 dat Mr X hem op 09/08/2017 het bedrag van 9.141,26 EUR heeft overgemaakt.

De tuchtraad beschouwt de tenlastelegging als bewezen.

V. DE STRAFMAAT

De feiten zijn bijzonder ernstig en strekken zich uit over een periode van 3 jaren.

Als gerechtelijk mandataris is de advocaat medewerker van het gerecht. De advocaat als voorlopig bewindvoerder dient het vertrouwen te genieten van zowel de Rechter die hem aanstelt, als van de te beschermen persoon en diens familie.

Anderzijds heeft Mr X de feiten onmiddellijk toegegeven zowel aan de Vrederechter als aan de onderzoeker.

Het bedrag van 9.141,26 EUR werd op 09 augustus 2017 op de rekening van zijn opvolger gestort.

Mr X heeft op 07 augustus 2017 zijn weglating van het Tableau gevraagd en heeft ook onmiddellijk zijn ontslag als plaatsvervangend Vrederechter ingediend.

Rekening houdend met de zwaarwichtigheid en de ernst van de gepleegde feiten legt de tuchtraad een effectieve schorsing van 1 jaar op als tuchtstraf.

OM DEZE REDENEN,

De Tuchtraad voor Advocaten van de Nederlandstalige Ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep Brussel:

Gelet op de artikelen 456 e.a. van het Gerechtelijk Wetboek,

Rechtsprekend in tuchtzaken, in eerste aanleg, in openbare zitting en bij verstek;

Verklaart de tuchtvordering toelaatbaar;

Verklaart de tenlastelegging bewezen;

Spreekt lastens de heer X de tuchtstraf uit van 1 jaar schorsing;

Hebben deelgenomen aan de behandeling, beraadslaging en de beslissing: de Voorzitter en assessoren, hierna vermeld.

Waren aanwezig bij de uitspraak en de behandeling van de zaak: de Voorzitter en de secretaris, hierna vermeld.

Brussel, 06 maart 2018

Stafhouder Frans WOUTERS, Voorzitter, advocaat te Leuven

Mr Eric LAEVENS, advocaat te Brussel

Mr Tony JANSSENS, advocaat te Leuven

Mr Philip WILLEMEYNS, advocaat te Leuven

Mr Dirk DE GREEF, advocaat te Brussel

Assessoren