

**DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE BRUSSEL**

TWEEDE KAMER

Openbare zitting van 4 november 2008

Inzake SLT 11- 250208

Inzake SLT 12- 260208

Mr. X, advocaat, kantoor houdende te ... ;

verschijnende in persoon en bijgestaan door zijn raadsman, Stafhouder Y, advocaat te ... ,

op klachtdossiers overgemaakt door :

de heer **Stafhouder van de Orde van Advocaten te ...**

en op vordering van :

de heer **Voorzitter van de Tuchtraad voor Advocaten bij de zetel van het Hof van Beroep te Brussel**

I. DE PROCEDURE

Mr. X werd door de Voorzitter van de Tuchtraad bij aangetekend schrijven van 4 april 2008 opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad op 29 april 2008.

Op verzoek van de raadsman van Mr. X werd de zaak verdaagd naar de zitting van dinsdag 3 juni 2008 alwaar de zaak met gesloten deuren werd behandeld en Stafhouder Q gehoord werd in zijn verslag als onderzoeker en Mr. X en zijn raadsman Mr. Y gehoord werden in hun verdediging, waarna de Raad besliste de zaak in voortzetting te stellen op de zitting van 14 oktober 2008 om Mr. X toe te laten aan te tonen hoeveel uren permanente vorming hij effectief gevolgd heeft.

Op de zitting van 14 oktober 2008 is Mr. X persoonlijk verschenen en werd hij bijgestaan door zijn raadsman Mr. Y.

Gelet op de gewijzigde samenstelling van de Raad werd de zaak ab initio hernomen op verzoek van Mr. Y met gesloten deuren.

Stafhouder Z werd gehoord in zijn verslag als onderzoeker en Mr. X en zijn raadsman Mr. Y werden gehoord in hun verdediging en hebben een dossier en een nota neergelegd, waarna de zaak in beraad werd genomen.

De Tuchtraad heeft beraadslaagd met gesloten deuren.

Bij toepassing van artikel 457 bis Gerechtelijk Wetboek werd de procedure in het Nederlands gevoerd.

II. DE TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De Raad stelt vast dat de termijnen van artikel 459 § 1 2^{de} lid Gerechtelijk Wetboek enerzijds en de verjaringstermijn van artikel 474 Gerechtelijk Wetboek anderzijds werden gerespecteerd en de oproeping de feiten die ten laste werden gelegd vermeldde zodat de tuchtvordering regelmatig werd ingesteld en toelaatbaar is.

III. BEOORDELING VAN DE BETICHTINGEN

1. Betichting dossier SLT 11 – V.

De Raad stelt vast dat Mr. X aanvankelijk niet het nodige gevolg heeft gegeven aan de herhaalde vragen tot het terug bezorgen van de dossiers aan V en aan zijn opvolger, hij beslissingen van de Stafhouder niet naleefde, zijn beloften ten aanzien van de Stafhouder niet nakwam en naliet de briefwisseling van de Stafhouder onmiddellijk te beantwoorden.

Mr. X betwist als dusdanig de feiten niet doch beroept zich op verzachtende omstandigheden omwille van de onduidelijkheid van de rechtsopvolging B/ V en bewijst dat hij ondertussen een groot gedeelte van de dossiers heeft overhandigd aan zijn opvolger met uitzondering van een viertal dossiers waarover nog betwisting bestaat.

Voor wat betreft zijn houding ten aanzien van de Stafhouder stelt de Raad vast dat de tekortkomingen niet betwist worden en Mr. X zijn verontschuldiging ten aanzien van de Stafhouder aanbiedt.

De betichtingen zijn derhalve bewezen beschouwd en dienen gesanctioneerd zoals hierna bepaald, in acht genomen enerzijds de positieve evolutie in het dossier en anderzijds de tuchtrechterlijke voorgaanden van Mr. X, waardoor de Raad niet meent te kunnen ingaan op de vraag tot opschorting of uitstel.

2. Betichting dossier SLT 12 Permanente Vorming.

Mr. X wordt vervolgd wegens inbreuk op het reglement op de permanente vorming van de gerechtelijke jaren 2005 – 2006 – 2007 en het niet nakomen van beloften gemaakt aan de Stafhouder.

De Raad stelt vast dat Mr. X inderdaad in gebreke is gebleven deze verplichting na te komen maar ondertussen klaarblijkelijk blijkt heeft gegeven van goede wil en het nodige doet om de toestand in de komende jaren te regulariseren.

Gelet echter op het bestaan van vroegere tekortkomingen in deze materie waarvoor hij ook reeds werd gesanctioneerd meent de Raad de hierna vermelde sanctie te moeten opleggen en niet te kunnen ingaan op de vraag tot opschorting of uitstel.

**OM DEZE REDENEN,
DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN VAN DE BALIES VAN HET
RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE BRUSSEL,**

Gelet op de artikelen 456 e.v. van het Gerechtelijk Wetboek

Rechtsprekende in tuchtzaken, in eerste aanleg op tegenspraak en met open deuren wat de uitspraak betreft ;

Verklaart de tuchtvordering toelaatbaar en de tenlasteleggingen bewezen en beslist dat Mr. X uit hoofde van de **tenlastelegging SLT 11 gedurende één maand van het tableau geschorst wordt** en uit hoofde van de tenlastelegging **SLT 12 gedurende één bijkomende maand van het tableau geschorst wordt**.

Veroordeelt Mr. X tot betaling van de kosten van het onderzoek aan de Orde van Advocaten te ..., niet begroot door de Stafhouder van advocaten te ..., en tot de kosten van het onderzoek ter terechtzitting aan de Orde van de Vlaamse Balies, begroot op 250 €

Aldus gewezen en uitgesproken te Brussel op dinsdag 4 november 2008.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging en waren eveneens aanwezig bij de uitspraak van de beslissing :

Stafhouder Edgar BOYDENS, Voorzitter, en de assessoren

Mr. Hans KETSMAN, advocaat bij de Balie te Brussel,
Mr. Tony JANSSENS, advocaat bij de Balie te Leuven,
Mr. Jan VAN BESIEN, advocaat bij de Balie te Brussel,
Mr. Luc RIGAUX, advocaat bij de Balie te Brussel.

Was aanwezig bij de behandeling en bij de uitspraak : Mr. Ludwig EVENS, secretaris, advocaat bij de Balie te Leuven.

Edgard Boydens
Voorzitter

Hans Ketsman
assessor

Tony Janssens
assessor

Jan Van Besien
assessor

Luc Rigaux
assessor

Ludwig Evens
secretaris