

**DE TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE BRUSSEL**

TWEEDE KAMER

Openbare zitting van 6 juni 2023

EINDBESLISSING

Inzake SBT215

Mr. X, advocaat aan de Balie te Antwerpen, met kantoor te...

In persoon verschijnend;

Bijgestaan door Meester Y, advocaat aan de Balie te Brussel, met kantoor...

Dossier overgemaakt door:

de heer **Stafhouder van de Nederlandse Orde van Advocaten bij de Balie te Brussel,**

en op vordering van:

de heer **Voorzitter van de Tuchtraad voor Advocaten van de Nederlandstalige Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Brussel,**

1. DE PROCEDURE

Bij aangetekende brief van 14 oktober 2022 werd door Stafhouder Z een tuchtonderzoek geopend lastens Meester X m.b.t. volgende mogelijke tuchtrechtelijke inbreuken:

- *Inbreuk op de deontologische regels van kiesheid, waardigheid en rechtschapenheid (art. 455 Ger. W. en art. 1 Codex deontologie voor advocaten), door het hebben op 3 oktober 2022 van seksuele betrekkingen met een gedetineerde, A, in een advocatensprekzaal van de gevangenis te Merksplas.*

Aangezien Meester X op het ogenblik van de feiten lid was van de Raad van de Orde van de Balie Antwerpen, heeft de Stafhouder van de Balie Antwerpen gehandeld overeenkomstig art. 456 laatste lid Ger. W.

Op 10 oktober 2022 heeft de Voorzitter van de Tuchtraad van Beroep voor Advocaten het dossier overgemaakt aan de Voorzitter van de Tuchtraad voor Advocaten van de Nederlandstalige Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Brussel.

Bij schrijven van dezelfde datum heeft de Voorzitter van de Tuchtraad voor Advocaten van de Nederlandstalige Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Brussel het dossier toevertrouwd aan de Stafhouder van de Nederlandse Orde van Advocaten bij de Balie te Brussel.

Stafhouder Z heeft het onderzoek persoonlijk gevoerd.

De onderzoeker-verslaggever, Stafhouder Z, heeft Meester X gehoord op 24 oktober 2022 via videoconferentie; van dit verhoor werd een proces-verbaal opgesteld waarvan onmiddellijk per e-mail een kopie werd bezorgd aan Meester X.

Per kerende e-mail van 24 oktober 2022 heeft Meester X haar akkoord bevestigd aangaande het proces-verbaal.

Na beëindiging van het onderzoek, heeft Stafhouder Z op 9 november 2022 bij gemotiveerde beslissing het dossier doorverwezen naar de Voorzitter van de Tuchtraad voor Advocaten van de Nederlandstalige Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Brussel.

Bij aangetekend schrijven dd. 15 februari 2023 werd Meester X gedagvaard om te verschijnen voor de Tuchtraad voor Advocaten van de Nederlandstalige Ordes van het rechtsgebied Brussel op 7 maart 2023 om 14.00 uur.

Meester X was op de zitting van 7 maart 2023 in persoon aanwezig en werd bijgestaan door haar raadsman, Meester Y.

Overeenkomstig het verzoek geformuleerd door de verdediging van Meester X, heeft de Tuchtraad beslist de zaak te behandelen met gesloten deuren, dit gezien de aard van de zaak.

Stafhouder Z heeft verslag uitgebracht.

Meester Y heeft gepleit op basis van de door hem reeds eerder neergelegde conclusie.

Tenslotte werd Meester X gehoord.

De Tuchtraad heeft de zaak vervolgens in beraad genomen met uitspraak voorzien op 25 april 2023 en vervolgens uitgesteld op 6 juni 2023

De procedure werd overeenkomstig art. 457 bis Ger. W. in het Nederlands gevoerd.

2. DE FEITEN

Meester X, die als advocate gespecialiseerd is in strafrecht, begeeft zich op 3 oktober 2022 naar de gevangenis te Merksplas om een cliënt van haar te bezoeken; zoals gebruikelijk ontmoet Meester X haar cliënt in één van de advocatenruimtes voor een gesprek.

Op een gegeven ogenblik werd Meester X door een personeelslid van de penitentiare instelling aangetroffen terwijl ze seksuele betrekkingen had met haar cliënt-gedetineerde.

Op het ogenblik dat zij betrapt werd, heeft Meester X zich onmiddellijk en bij herhaling verontschuldigd.

Enkele dagen nadien heeft Meester X zich per mail van 11 oktober 2022 uitdrukkelijk verontschuldigd tegenover de directie en het personeel van de gevangenis; Meester X stelt zich bewust te zijn van de grove inschattingsfout welke zij heeft gemaakt (stuk nr. 2 van haar bundel).

Ter gelegenheid van het verhoor door de Stafhouder van de Nederlandse Orde van Advocaten te Brussel op 8 november 2022, heeft Meester X het feitenrelaas bevestigd zoals weergegeven in het verslag van het gevangenispersoneel.

De feiten zijn bewezen en worden overigens niet betwist.

3. DE TENLASTELEGGING

Luidens de oproepingsbrief dd. 15 februari 2023 wordt Meester X volgende inbreuk op de deontologie ten laste gelegd:

“Inbreuk op de deontologische regelen van kiesheid, waardigheid en rechtschapenheid (art. 455 Ger. W. en art. 1 Codex deontologie voor advocaten)”.

4. BEOORDELING

Ofschoon het begrip “waardigheid” enigszins tijd- en plaatsgebonden kan zijn, valt het op geen enkele wijze te ontkennen dat Meester X zich bepaald onwaardig heeft gedragen.

De feiten welke zich in de gevangenis te Merksplas op 3 oktober 2022 hebben voorgedaan maken ontegensprekelijk een ernstige inbreuk uit op de principes van kiesheid, waardigheid en rechtschapenheid, welke een advocaat in alle omstandigheden in acht dient te nemen.

Het feit dat Meester X blijkt te beseffen een grote inschattingsfout te hebben gemaakt doet geen afbreuk aan de omstandigheid dat haar volstrekt ontoelaatbaar gedrag de eer en de waardigheid van de balie in het gedrang heeft gebracht.

De inbreuk, zoals omschreven in de verwijzingsbeslissing, komt bewezen voor.

5. DE STRAFMAAT

Zoals hierboven reeds aangehaald ontkent Meester X de feiten niet. Zij verzoekt de Tuchtraad, in hoofdorde, de opschorting van de uitspraak toe te staan.

Bij de bepaling van de strafmaat kan de Tuchtraad onmogelijk voorbijgaan aan het volstrekt ontoelaatbaar karakter van het gedrag van Meester X, ook al zou het hier een volledig eenmalig en geïsoleerd feit betreffen.

Anderzijds zal de Tuchtraad ook rekening houden met het feit dat Meester X tot het inzicht is gekomen dat wat gebeurd is helemaal niet door de beugel kan; wellicht ingegeven door enige schroom, weet Meester X niet meteen verklaring te geven voor haar gedrag, dat zij kadert binnen een moeilijke echtscheidingsproblematiek en daarmee gepaard gaande gemoedstoestand.

Meester X heeft de eer aan zichzelf gehouden door ontslag te nemen als lid van Raad van de Orde van de Balie te Antwerpen.

Uit stuk 1 van haar bundel blijkt dat Meester X een psychologische begeleiding volgt; ter zitting heeft Meester X bevestigd dat zij voornemens is de opgestarte therapie blijven verder te zetten, welke o.m. blijkt te zijn gericht op het leren afbakenen van grenzen.

Er bestaan in hoofde van Meester X geen tuchtrechtelijke antecedenten (zie stuk nr. 7: mail dd. 17 oktober 2022 van de Stafhouder van de Balie te Antwerpen).

Gelet op hetgeen voorafgaat zal de uitspraak worden opgeschort.

6. DE KOSTEN

In de oproepingsbrief worden de kosten niet vermeld, noch begroot, evenmin trouwens als in de verzendingsnota, waaruit volgt dat de Tuchtraad hierover geen uitspraak kan doen.

**OM DEZE REDENEN,
DE TUCHTRAAD VAN DE NEDERLANDSTALIGE ORDES VAN ADVOCATEN
VAN HET RECHTSGEBIED VAN HET HOF VAN BEROEP TE BRUSSEL,**

De zaak behandelend en beslechtend,

Verklaart de vordering van de Voorzitter van de Tuchtraad ontvankelijk en acht de tenlastelegging bewezen (inbreuk op de deontologische regelen van kiesheid, waardigheid en rechtschapenheid – art. 455 Ger. W. en art. 1 Codex deontologie voor advocaten).

Beslist tot de eenvoudige opschorting van de uitspraak.

Aldus uitgesproken te Brussel op 6 juni 2023

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

Stafhouder Patrick A. Dillen, voorzitter

Mr. Dominique Buysschaert, assessor

Mr. Michaël Schrevens, assessor

Mr. Koenraad Geerts, assessor

Mr. Luc Rigaux, assessor

Waren aanwezig op de uitspraak van huidige beslissing:

Mr Luc Rigaux, assessor, aangeduid door Stafhouder Patrick A. Dillen, voorzitter, wegens zijn wettige verhindering om aanwezig te zijn.(art 782 bis Ger W)

Monique Den Dulk, secretaris, advocaat te Leefdaal

Was eveneens aanwezig bij de behandeling:

Mr. Monique Den Dulk, secretaris, advocaat te Leefdaal

Stafhouder Patrick A. Dillen, Voorzitter, is in de onmogelijkheid om deze beslissing te ondertekenen, melding overeenkomstig art. 785 Ger.W..

Mr. Monique den DULK secretaris,

Stafhouder Patrick A. Dillen, voorzitter,

Mr. Dominique Buysschaert, assessor

Mr. Michaël Schrevens, assessor

Mr. Koenraad Geerts, assessor

Mr. Luc Rigaux, assessor